



Proyecto:
**Aula Génesis: Un espacio de Análisis, Orientación y Participación de adolescentes,
Padres y Madres en temas de SSR y VIH/SIDA”**
Centro de Multi Servicios Educativos (CEMSE)

Informe de Evaluación final La Paz- El Alto

Enviado a: **Centro de Multiservicios Educativos**

Calle Pichincha #750
Teléfono: 2280183
La Paz-Bolivia
cemse@cemse.org.bo

Enviado por: **Consejo de Salud Rural Andino
Estudios y Proyectos**

Director Nacional: Nathan Robison Carttar
Calle Walter Khon #806- Zona Cristo Rey
La Paz-Bolivia
csra@csra-bolivia.org

Evaluadores:

Dr. Ramiro Llanque Tórrez
Lic. Nathan Robison Carttar

La Paz, marzo, 2009

AGRADECIMIENTOS

El *Consejo de Salud Rural Andino* agradece la oportunidad y la confianza que CEMSE le ha depositado para el desarrollo de esta evaluación.

Queremos reconocer y expresar nuestra gratitud al equipo gerencial y de coordinación y a los equipos operativos de las regionales de El Alto y La Paz por su apoyo y participación. Su profesionalismo, dedicación y paciencia han hecho posible este trabajo.

LISTA DE ACRONIMOS

AES:	Agentes Escolares de Salud
CAP:	Conocimientos, Actitudes y Prácticas
CE:	Coordinadora de Educación
CEMSE:	Centro de Multiservicios Educativos
CERPI:	Centro de Recursos Pedagógicos Integrales.
CRP:	Centro de Recursos Pedagógicos
CS:	Coordinadora de Salud
CSRA:	Consejo de Salud Rural Andino
EPM:	Enfermeras para el Mundo
GAF:	Gerente Administrativo Financiero
GPP:	Gerente de Proyectos y Programas
IEC:	Información, Educación y Comunicación
ITS:	Infecciones de Transmisión Sexual
RABS:	Responsable de Administración de Bienes y Servicios
RDEP:	Responsable del Diseño y Evaluación de Proyectos
RP:	Responsable de Proyecto
SEDUCA:	Servicio Departamental de Educación
SEDUCA:	Servicio Departamental de Educación
SIDA:	Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida
SSR:	Salud Sexual y Reproductiva
UE:	Unidad Educativa
VIH:	Virus de la Inmunodeficiencia Humana

INDICE

A. RESUMEN EJECUTIVO	5
B. ANTECEDENTES.....	6
C. BREVE RESUMEN DEL PROYECTO.....	6
D. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN	7
E. EVALUACIÓN DEL PROYECTO.....	11
E.1. EFECTIVIDAD.....	11
a) EVALUACION DEL PROGRESO DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO	11
b) EVALUACION DEL PROGRESO DEL PROPÓSITO	28
c) APRECIACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS CLAVE DEL PROYECTO.....	29
d) EVALUACIÓN GENERAL DE LA EFECTIVIDAD DEL PROYECTO.....	31
E.2. RELEVANCIA.....	31
EVALUACIÓN GENERAL DE LA RELEVANCIA DEL PROYECTO.....	32
E.3. EFICIENCIA	32
a) ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO-RRHH.....	32
b) SISTEMA DE PLANIFICACIÓN.....	33
c) SISTEMA DE MONITOREO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN	33
d) SISTEMA DE INFORMACIÓN	34
e) SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.....	35
EVALUACIÓN GENERAL DE LA EFICIENCIA DEL PROYECTO	36
E.4. IMPACTO	36
EVALUACIÓN GENERAL DEL IMPACTO DEL PROYECTO	38
E.4. SOSTENIBILIDAD	38
a) ASPECTOS INSTITUCIONALES, ORGANIZATIVOS.....	38
b) ASPECTOS POLÍTICOS-SOCIALES.....	39
c) ASPECTOS FINANCIEROS	40
EVALUACIÓN GENERAL DE LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO	40
RESUMEN GENERAL DE VALORACIÓN DE LOS 5 CRITERIOS	41
F. CONCLUSIONES	43
G. RECOMENDACIONES.....	44
H. LECCIONES APRENDIDAS	45
I. ANEXOS	46

Aula Génesis: Un espacio de Análisis, Orientación y Participación de adolescentes, Padres y Madres en temas de SSR y VIH/SIDA”

Informe Final de Evaluación

A. RESUMEN EJECUTIVO

El CEMSE, ha ejecutado el proyecto “*Aula Génesis: Un Espacio de Análisis, Orientación y Participación de Adolescentes, Docentes, Padres y Madres en Temáticas de Salud Sexual y Reproductiva y VIH – SIDA*” en 13 UE fiscales de El Alto y La Paz, financiado por la Junta de Comunidades de Castilla, La Mancha, a través de la Fundación Salud y Sociedad – Sección “Enfermeras para el Mundo” por el período de octubre 2006 a diciembre 2008.

Como parte del cierre del proyecto, el CEMSE contrató los servicios del Consejo de Salud Rural Andino (*La Consultora*) para la evaluación final. El proceso de evaluación se realizó durante los meses de diciembre 2008 y febrero 2009 y su diseño consideró la valoración del progreso del proyecto tomando en cuenta cinco criterios: Relevancia, Efectividad, Eficiencia, Impacto y Sostenibilidad. El CEMSE había desarrollado pruebas de entrada y salida en la población beneficiaria, como insumo para la evaluación final y la *Consultora* condujo entrevistas a los diferentes actores y promovió talleres de análisis de la información con el equipo de implementación del proyecto. Estos son los principales resultados de la evaluación:

- ✓ El proyecto tiene ***alta relevancia*** por que ha logrado responder a las necesidades de sus beneficiarios y porque construye modelos compatibles con esfuerzos estatales de transformar la educación y la salud mediante una inter-sectorialidad.
- ✓ El proyecto ha sido ***altamente efectivo*** por que ha mostrado un progreso positivo del *propósito* del proyecto. De los 8 resultados planificados, 6 han tenido progreso bueno y 2 regular. Las estrategias clave del proyecto (AES y los encuentros inter-generacionales) han representado propuestas interesantes y acertadas de *cómo* abordar de manera efectiva los temas transversales de *afectividad y sexualidad*.
- ✓ Los sistemas de planificación, monitoreo y evaluación del proyecto así como el sistema administrativo y financiero han mostrado procedimientos claros contribuyendo así a su gestión. El CEMSE esta consciente de algunas dificultades encontradas en el sistema de información.
- ✓ El proyecto ha generado ***interesantes efectos positivos***, la mayoría de estos en los docentes, estudiantes y los AES y en menor grado en los padres y madres.
- ✓ La *Consultora* ha constatado ***alta legitimidad del CEMSE*** en la comunidad educativa, aspecto que sumado a su experiencia de trabajo en la temática y el liderazgo y capacidad técnica de su equipo de trabajo, han contribuido de manera importante al progreso positivo del proyecto.

En conclusión, durante los dos años de proyecto se ha mostrado un progreso importante del proyecto, aunque este periodo de tiempo, ha resultado muy corto para consolidar las actividades del proyecto y la apropiación de su financiamiento por el Estado. Si bien existe una importante demanda en los beneficiarios y la experiencia institucional en el tema, por el momento, la continuidad de las actividades al ritmo requerido para lograr mayor impacto y sostenibilidad, esta aun ligada a la continuidad de financiamiento externo específico para el desarrollo de esas actividades.

A juicio de la *Consultora*, este tipo de esfuerzos merecen la atención de la cooperación internacional.

B. ANTECEDENTES

El Centro de Multiservicios Educativos (CEMSE) es una obra de la Compañía de Jesús, fundada el 14 de mayo de 1986, encargada de promover acciones educativas y de salud en las comunidades de escuelas y colegios fiscales, mediante la elaboración y ejecución de planes, programas y proyectos educativo-sociales (Resolución ministerial 698 del 31 de julio de 1985, conferida por el Ministerio de Educación y Cultura).

A partir de 1997 el CEMSE se orienta por la visión “*Una sociedad que promueve el desarrollo humano con igualdad de oportunidades en educación y salud*”, y tiene como misión “*Mejorar la calidad educativa de las Unidades Educativas (UE) de las redes fiscales, ofreciendo servicios modélicos y participativos en educación y en atención primaria en salud para estudiantes, docentes y sus respectivas comunidades*”.

En 1998, con el propósito de aportar al Sistema Educativo Nacional, conforma la primera Red de colegios secundarios fiscales en el área urbana en la ciudad de La Paz. De la misma manera propone el modelo de Centro de Recursos Pedagógicos (CRP).

Desde noviembre de 2004 el CEMSE, tiene presencia en la ciudad de El Alto, con el propósito de responder con mayor prontitud a la demanda de estudiantes, docentes, padres y madres de familia e instituciones que desde varios años atrás vienen trabajando con la institución.

Desde su inicio hasta la actualidad el CEMSE ha trabajado con UE en La Paz y El Alto, atendidas por un equipo interdisciplinario, quienes trabajan en propuestas para el sistema educativo fiscal a nivel local y nacional, generando proyectos innovadores, prestando servicios a UE del sistema fiscal a través de aulas de apoyo para los niveles primario y secundario, laboratorios de química, física y biología, biblioteca, aulas de computación y servicios de comunicación (videoteca, audios, diapositivas y otros). Además provee servicios a través de dos páginas web: www.cemse.org.bo y www.itsidanet.edu.bo, este último reconocido como el primer portal educativo en educación sexual para el trabajo con estudiantes, docentes y comunidad educativa en general.

El CEMSE, ha ejecutado el proyecto “*Aula Génesis*”, un espacio de análisis, orientación y participación de adolescentes, docentes, padres y madres en temas de “Salud Sexual y Reproductiva y VIH/SIDA” en las ciudades de La Paz y El Alto, durante las gestiones 2007 y 2008.

Como parte del proceso de cierre del proyecto ha contratado los servicios del *Consejo de Salud Rural Andino (La Consultora)* para que desarrolle la evaluación final del mismo, en el marco de cinco criterios: Efectividad, relevancia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. El proceso se inició en el mes de diciembre del 2008 y concluyó en el mes de febrero 2009.

C. BREVE RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto “*Aula Génesis: Un Espacio de Análisis, Orientación y Participación de Adolescentes, Docentes, Padres y Madres en Temas de Salud Sexual y Reproductiva y VIH – SIDA*”, ha sido financiado por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, a través de la Fundación Salud y Sociedad–Sección “*Enfermeras para el Mundo (EPM)*” y ejecutado por el Centro de Multiservicios Educativos “CEMSE” por el período de octubre 2006 a octubre 2008. El proyecto se extendió sin costo hasta diciembre 2008. El **Anexo 1** muestra su esquema.

El Objetivo Global de Desarrollo o finalidad del proyecto fue: “*Fortalecido el ejercicio pleno y responsable de los Derechos Sexuales y Reproductivos de los/as adolescentes en edad escolar de la ciudad de La Paz y El Alto*”. El propósito u objetivo específico fue: “*Promovidas actitudes y prácticas positivas respecto a la Salud Sexual y Reproductiva (SSR) y el VIH/SIDA en estudiantes adolescentes de secundaria y sus docentes, padres y madres de las Comunidades Educativas Fiscales de la red CEMSE de ciudad de La Paz y El Alto*”.

Las *actividades clave* del proyecto fueron: i) Realización de un diagnóstico de necesidades de información en la comunidad educativa: estudiantes, docentes, padres y madres de familia; ii) Diseño de un plan de formación e

información para estudiantes, docentes, padres y madres; iii) Firma de convenios de trabajo conjunto con UE de El Alto y La Paz; iv) Capacitación de la comunidad educativa en afectividad y sexualidad; v) Capacitación de Agentes Escolares de Salud (AES) estudiantes, docentes y padres/madres de familia; vi) Sesiones de réplica de la capacitación de los AES a sus pares (educación inter-pares); vii) Desarrollo de ferias; viii) Desarrollo de encuentros inter-generacionales; ix) Vigilancia, detección, tratamiento y seguimiento de casos de riesgo de ITS, VIH/SIDA

Las *estrategias clave* del proyecto fueron: El trabajo con los AES y los Encuentros Inter-generacionales.

Los *resultados* que se esperaban fueron:

1. Convenios establecidos entre comunidad de centros educativos y proyecto Aula Génesis.
2. Realizado el diagnóstico inicial y final de conocimientos, actitudes y prácticas sobre salud sexual y reproductiva de estudiantes, docentes, padres y madres de familia.
3. Dos Aulas Génesis funcionando, una en la ciudad de La Paz y otra en la ciudad de El Alto.
4. Existe un plan de información, educación y comunicación (IEC) de salud sexual y reproductiva y VIH/SIDA para el diseño, validación y difusión de las actividades en las Aulas Génesis y para introducir la temática en el currículo escolar de las unidades educativas fiscales de la red CEMSE.
5. La comunidad del área de influencia de las Unidades educativas reciben información del proyecto de las Aulas Génesis y el material de información, educación sobre salud sexual y reproductiva y VIH/SIDA.
6. Estudiantes, docentes, madres y padres de familia de las ocho unidades educativas reciben información sobre las técnicas de orientación y conducción de temas de salud sexual y reproductiva y VIH/SIDA en el Aula Génesis.
7. Sistema de detección de infecciones de transmisión sexual y VIH/SIDA para estudiantes de las unidades educativas funcionando.
8. Un documento de procesos y productos del proyecto publicado y difundido.

D. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Un factor de éxito en el trabajo de la *Consultora* ha sido la ejecución de sus actividades bajo un enfoque participativo. En esta evaluación el enfoque participativo, permitió que el equipo de CEMSE, principalmente el encargado de la implementación del proyecto, participe activamente en momentos clave de recolección de información y sobre todo en el análisis de los datos. En ese marco, el rol principal de la *Consultora* consistió en la facilitación de los procesos y la sistematización de los hallazgos y los resultados de la evaluación.

Para esta evaluación, se empleó la *Triangulación metodológica*¹, que combina métodos cualitativos y cuantitativos. El CEMSE contaba ya con cierta información cuantitativa a la cual la *Consultora* complementó con información obtenida a partir de entrevistas a profundidad y observación directa, métodos cualitativos que fueron aplicados y cuyos resultados en general se confrontaron con los resultados cuantitativos con el afán de llegar a conclusiones respecto al progreso del proyecto.

De manera general, durante la evaluación se atravesaron por tres grandes etapas: a) *La de planificación de la evaluación*; b) *la de ejecución de la misma* y c) *la de presentación de los resultados*:

A) Etapa de Planificación de la Evaluación: En esta etapa se desarrollaron cuatro actividades clave:

i) Reuniones preliminares con el CEMSE y EPM: Se realizaron dos reuniones en el mes de diciembre 2008, en las que participó el personal gerencial y operativo de CEMSE y la representante oficial de EPM en Bolivia con en objetivo de revisar, clarificar y precisar los objetivos de la evaluación y las expectativas de ambas

¹ Cantor Guillermo (2002) "La Triangulación Metodológica en Ciencias Sociales". Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, N°. 13

instituciones. En esta reunión se clarificaron además, de manera general, las unidades de análisis y los espacios donde se realizaría la recolección de la información.

ii) *Elaboración del diseño de la evaluación*: La evaluación se realizó con el propósito de realizar un juicio con base en el logro de los resultados. Para este efecto, la *Consultora* diseñó la evaluación basado en cinco criterios: relevancia o pertinencia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad con el objetivo de apreciar integralmente su valor desde puntos de vista diferentes:

La *efectividad* evaluó el progreso del propósito del proyecto y de los resultados planificados. Para evaluar la efectividad se definieron tres categorías: *Efectividad alta, mediana y baja* en la medida en que el propósito y los resultados planificados se cumplieron satisfactoriamente y fueron coherentes entre si y por otro lado si es que los resultados planificados fueron suficientes para el logro del propósito del proyecto

La *relevancia o pertinencia* consideró la validez y necesidad del proyecto desde el punto de vista de los beneficiarios objetivo del proyecto, en este caso, la comunidad educativa en general que comprende a los estudiantes, docentes y autoridades educativas y los padres y madres de estos estudiantes. Un beneficiario indirecto representa también EPM. Para efectos de evaluar el proyecto bajo este criterio se definieron tres categorías: *Relevancia alta, media o baja* en la medida en que el proyecto respondió o fue congruente con las necesidades de esta población objetivo o si el proyecto logró resolver los problemas identificados al inicio del proyecto y finalmente si es que el proyecto fue congruente o no con las políticas nacionales educativas.

El *criterio de eficiencia* en esta evaluación permitió apreciar como los recursos institucionales fueron utilizados para implementar satisfactoriamente las actividades del proyecto. Si bien hubiera podido hacerse un análisis del costo del proyecto con relación a los efectos del mismo, por razones de tiempo y presupuestarias, esto no fue posible. En todo caso, las tres categorías: *Eficiencia alta, media o baja* permitieron analizar el grado de la contribución de los sistemas y procesos institucionales en los resultados del proyecto.

En vista de que el proyecto concluyó recientemente, el análisis del *criterio de impacto* permitió identificar los efectos del proyecto en los diferentes actores participantes del proyecto, incluyendo los positivos o negativos e intencionales o involuntarios. Las categorías de *Impacto alto, mediano y bajo*, permitieron medir el grado en que los resultados del proyecto podrían contribuir a la finalidad del mismo.

Si bien el *criterio de Sostenibilidad*, al igual que el de Impacto, es mejor apreciado en una evaluación *ex post*, en esta evaluación las categoría de *Sostenibilidad alta, mediana y baja* han permitido apreciar si las perspectivas y condiciones de sostenibilidad del proyecto son buenas o no desde diferentes perspectivas, institucional, social, político, etc.

Para la operativización de los cinco criterios, la *Consultora* elaboró una *matriz guía para la evaluación (Anexo 2)* en la que diseñó preguntas principales y secundarias, para cada uno de los cinco criterios, en la que además, se describieron los métodos y las fuentes para la recolección de la información. Las respuestas a estas preguntas orientaron a la *Consultora* en el análisis y apreciación del progreso del proyecto.

iii) *Organización de la información disponible*: La *Consultora* revisó documentación pertinente sobre el proyecto con el objetivo de conocer y seleccionar la información ya disponible que iba a ser utilizada para la evaluación. Entre los documentos existentes se destaca una encuesta que el CEMSE en consenso con EPM, habían preparado para la evaluación final. Esta encuesta o prueba estaba dirigida a estudiantes y docentes de la UE con quienes el CEMSE había trabajado y tenía el objetivo de evaluar el proceso de capacitación ya que se trataba de encuestas aplicadas antes de iniciada la capacitación y al final de la misma.

iv) *Elaboración del plan general de la evaluación*: Una vez revisada la información disponible y en base a los requerimientos básicos de información establecidos en la *matriz guía de evaluación*, la *Consultora* elaboró un

plan general de trabajo, que consensuó con el CEMSE y EPM. El plan consideró la realización de las siguientes actividades clave que contribuyeron a recolectar la información faltante para la evaluación: Un taller de análisis e intercambio de experiencias entre los AES de la regional La Paz con los de la regional El Alto, 2 talleres de análisis de los resultados y el alcance del propósito del proyecto con el equipo de CEMSE, entrevistas a profundidad con los actores beneficiarios del proyecto como los estudiantes, docentes y padres de familia de las unidades educativas participantes y entrevistas a profundidad al personal operativo y gerencial de CEMSE y de EPM.

Por razones de cierre de actividades educativas por fin de año, el plan dividía en dos momentos el calendario de actividades: *un primer momento* antes del cierre de las labores escolares donde la *Consultora* tenía la responsabilidad de presentar un primer producto en base al taller con los AES y un primer taller de análisis de los 8 resultados del proyecto con el equipo de CEMSE. *Un segundo momento* que comenzó al reiniciarse las actividades educativas en el mes de febrero 2009 y en el que se desarrollaron las entrevistas a los beneficiarios, al equipo operativo y gerencial de CEMSE y un segundo taller de análisis del propósito del proyecto con el equipo de CEMSE.

B) Etapa de Ejecución de la evaluación: La descripción de esta etapa se realizará en el marco de los dos momentos establecidos por la *Consultora* en el *plan general de la evaluación*:

Durante el *primer momento*, antes del cierre de las labores educativas gestión 2008, la *Consultora* realizó las siguientes actividades clave:

i) Taller de análisis con los AES: El día 6 de diciembre de la gestión 2008 el CEMSE había planificado realizar una reunión de intercambio de experiencias entre los AES estudiantes, docentes y padres de familia de las regionales de El Alto y La Paz y la entrega de sus certificados de participación. La *Consultora* participó de este taller e incluyó un objetivo adicional a la actividad. Los AES además de intercambiar experiencias, analizaron su trabajo, identificaron lecciones aprendidas y midieron el grado de satisfacción sobre su trabajo. La reunión se desarrolló durante 3 horas en el Aula Génesis de La Paz y a ella asistieron cerca de 50 personas. Respecto a la *metodología*, como primera actividad se realizó la presentación de los participantes donde cada uno de ellos mencionó sus expectativas sobre la reunión. Luego los participantes fueron distribuidos en subgrupos de AES estudiantes, docentes y padres de El Alto y La Paz. Cada grupo discutió entre sus integrantes una guía de preguntas elaboradas previamente por la *Consultora* y al final expusieron en plenaria sus conclusiones (**Anexo 3**).

ii) Taller de análisis de los 8 resultados del proyecto: El día 15 de diciembre, el personal gerencial y operativo (responsables de proyecto, responsables del área de comunicación y la responsable del sistema de información) de CEMSE de las regionales de La Paz y El Alto, participó de un taller cuyo objetivo era analizar el progreso de los 8 resultados previstos en el proyecto. La *Consultora* había preparado previamente la información para que durante el taller, esta pueda ser analizada por los participantes. La reunión se desarrolló durante 4 horas en un aula del CEMSE, se organizaron dos grupos de trabajo, regional La Paz y regional El Alto y en cada uno de ellos se analizó el progreso de los resultados en forma independiente. Al finalizar la reunión, se presentaron las conclusiones de ambos grupos en plenaria y se complementaron algunas ideas con aportes de todos los participantes.

iii) Sistematización y elaboración del primer informe de evaluación: Los resultados de estas primeras dos actividades se sistematizaron en tres documentos, que fueron inicialmente revisados y validados por el equipo técnico de CEMSE.

Estos documentos fueron enviados luego a EPM. (**Anexo 4**)

Durante el *segundo momento*, al reiniciar las labores educativas en febrero del 2009, la *Consultora* realizó las siguientes actividades clave:

i) *Diseño y validación de las guías de entrevistas:* La *Consultora* diseñó guías de entrevistas a profundidad para el personal beneficiario del proyecto en el marco de los cinco criterios establecidos para la evaluación: Una para las entrevistas a los estudiantes de los colegios, una para los directores de unidades educativas y otra para los padres/madres de los estudiantes. Se desarrollaron además guías para el personal operativo y gerencial del CEMSE. Las guías para los estudiantes y padres de familia fueron probadas y validadas en una de las urbanizaciones de Senkata de la ciudad de El Alto.

ii) *Desarrollo de las entrevistas en la comunidad educativa:* Para el desarrollo de las entrevistas, la *Consultora* consideró como *universo de estudio* los colegios Santa María de los Ángeles, Mariscal José Ballivián D, Adrián Castillo Nava, Gualberto Villarroel, Luís Espinal Camps Fe y Alegría y Mercedes Dorado de Belzu de la ciudad de El Alto y las unidades educativas Hernando Siles, Alfredo Vargas, Dora Schmidt, Hugo Dávila, Félix Reyes Ortiz y La Merced de la ciudad de La Paz. La *unidad de análisis* fue la población estudiantil y de docentes de secundaria de los mencionados colegios y la *unidad de observación* los estudiantes y docentes participantes del proyecto Aula Génesis seleccionados aleatoriamente. Respecto al *tamaño de la muestra*, en vista de que se trataba de entrevistas cualitativas, se seleccionaron solamente 3 colegios de la regional La Paz y 2 colegios de la regional El Alto (una perteneciente al área del CRP y otra al del CERPI). De cada UE se seleccionaron a 5 estudiantes, haciendo un total de 25 entrevistas. Se solicitó a algunos de estos estudiantes poder visitar sus casas para conversar con su mamá o papá. De todos ellos solamente 2 en El Alto y 1 en La Paz accedieron a ser visitados en sus casas, haciendo un total de 3 visitas en ambas regionales. Respecto a los docentes se entrevistaron a 3 docentes uno de los cuales era el director de la UE en cada regional. En vista de que estas entrevistas se realizaron en una nueva gestión, algunos directores habían sido transferidos a otras UE, lo que dificultó en cierta manera esta actividad. La totalidad de estas entrevistas fueron conducidas por la *Consultora* para evitar el sesgo de información.

iii) *Desarrollo de las entrevistas con personal del CEMSE:* El director del CEMSE, la Coordinadora de la Unidad de Educación, la Gerente de Administración y Finanzas, la responsable del Sistema de Información fueron entrevistadas en base a las guías elaboradas. Estas entrevistas aportaron información importante en relación a los procesos del proyecto. Las entrevistas tuvieron una duración en promedio de 45 minutos cada una y fueron registradas en medios magnetofónicos (Anexo 5).

iv) *Visitas y observación de campo:* La *Consultora*, durante todo el tiempo del desarrollo de la evaluación, visitó el área del proyecto, sus UE, los predios del CEMSE en la ciudad de La Paz y en El Alto donde están instaladas las Aulas Génesis, visitó además las urbanizaciones del área y algunas de las casas de algunos de los estudiantes. Las impresiones recolectadas fueron registradas en un “*diario de campo*”.

v) *Taller de análisis del propósito del proyecto:* Este taller se desarrolló el martes 17 de febrero del 2009 en presencia del personal operativo y gerencial del CEMSE. En vista de que el documento “*proyecto*” no contaba con indicadores para medir el propósito, uno de los primeros objetivos de este taller fue el definir de manera conjunta los indicadores que podrían medir el avance del propósito. Luego de definir los indicadores, se procedió a analizar su progreso.

B) Etapa de presentación de resultados:

La información recolectada por las diferentes vertientes: talleres, entrevistas, visitas de campo y las encuestas de entrada y salida, fue confrontada, analizada e interpretada. Este proceso permitió a la *Consultora* disponer de evidencia para responder las preguntas principales y secundarias definidas en el momento de diseño respecto a los criterios de relevancia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad. A su vez, responder a esas preguntas facilitó el llegar a juicios basados en evidencia que permitieron determinar las categorías: alta, media o baja asignadas a cada criterio.

En la siguiente sección se describe en detalle la evaluación del proyecto en base a cada criterio:

E. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

E.1. EFECTIVIDAD

Para el análisis de la *efectividad* del proyecto, en una primera parte se presentará un análisis del progreso de los 8 resultados del proyecto y luego del propósito u objetivo específico y finalmente se presentarán algunas conclusiones acerca de las estrategias clave del proyecto. Con esta información, al final, se presenta una evaluación general del criterio de efectividad. Para completar esta evaluación, se dará una opinión acerca de la coherencia y suficiencia de los resultados y actividades del proyecto.

a) EVALUACION DEL PROGRESO DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultado 1: Convenios establecidos entre comunidad de las UE y el proyecto Aula Génesis	
Indicador	El 100% de las UE firman el convenio de colaboración con el proyecto Aula Génesis durante los primeros dos meses del proyecto
Estrategias/ Actividades planificadas	<ul style="list-style-type: none">▪ Formar equipo del proyecto Aula Génesis▪ Desarrollar reuniones con los directivos de las UE de La Paz y El Alto.▪ Se había planificado trabajar con 8 UE, 4 de la La Paz y 4 de la Regional El Alto: <p>Las UE programadas de la Regional El Alto eran:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Adrian Castillo2) Gualberto Villarroel3) Luis Espinal y4) Puerto de Guaqui. <p>Las UE de la Regional La Paz eran:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Hernando Siles2) David Pinilla3) Ricardo Jaimes Freyre y4) José Agustín Castrillo. <ul style="list-style-type: none">▪ Convocar a parte de la comunidad educativa (docentes, madres y padres de familia) a participar en el proyecto.▪ Desarrollar reuniones con docentes, padres y madres de familia interesados de los grados 1°, 2°, 3° y 4° de las 8 UE.
Modificaciones	<p>Al inicio del proyecto el equipo del CEMSE, que comenzó la implementación de las actividades, consideró importante tomar en cuenta que algunos colegios por diferentes razones podrían salir durante el proceso, lo que hubiera afectado significativamente la cobertura de población estudiantil que tenía planificado el proyecto. Por esa razón se tomó la decisión de incluir 4 UE adicionales, 2 en El Alto y 2 en La Paz. Durante el segundo semestre del proyecto, la UE Germán Busch de La Paz solicitó su participación, con lo que en total la meta de UE fue modificada de 8 a 13.</p> <p>Este cambio fue consensuado con EPM.</p>
Evaluación/ Observaciones	<p><i>El logro de este resultado es considerado como bueno.</i></p> <p>En total las 13 UE (100%) acordaron trabajar en el proyecto firmando un convenio denominado “<i>carta de intenciones entre el CEMSE y la UE</i>”. Algunas UE descritas en el proyecto fueron reemplazadas: Puerto Guaqui en El Alto y David Pinilla, Ricardo Jaimes</p>

	<p>Freyre y José Agustín Castrillo en La Paz, debido a que no mostraron interés durante las primeras reuniones de presentación del proyecto. Las UE que firmaron el convenio son las siguientes:</p> <p>En la Regional El Alto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Santa Maria de los Ángeles 2) Ballivián 3) Adrian Castillo y 4) Gualberto Villarroel 5) Luis Espinal Camps y 6) Mercedes Belzu <p>En la Regional La Paz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hernando Siles 2) Alfredo Vargas 3) Dora Schmidt 4) Hugo Dávila 5) Félix Reyes Ortiz 6) La Merced 7) Germán Busch <p>Para lograr este objetivo los equipos de implementación liderizados por los responsables de proyecto de cada regional promovieron el desarrollo de reuniones informativas y de sensibilización con los docentes y el consejo de directores de las UE, sobre los objetivos del proyecto, muchas de las cuales fueron almuerzos trabajo, debido a que para muchos de los directores o docentes era difícil encontrar otro espacio de reunión.</p> <p>El convenio o carta de intenciones (Anexo 6) es un documento que representa un acuerdo de co- responsabilidad entre el CEMSE y la UE para llevar adelante el proyecto, firmado entre el director de la UE y el director ejecutivo del CEMSE y refrendado por los representantes de docentes y de los padres de familia de la UE. En el están establecidos los objetivos del trabajo y los compromisos que cada parte garantiza cumplir. Tres son los principales compromisos de la UE descritos en el documento: a) Inserción curricular de temas relacionados con la transversal de afectividad y sexualidad que el CEMSE propone y de temas de Salud Sexual y Reproductiva (SSR) y VIH/SIDA, b) Garantizar la participación de docentes, estudiantes y padres de familia en las actividades del proyecto y c) participar del Comité de Seguimiento y Evaluación del Proyecto.</p>
<p>Factores facilitadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El prestigio que el CEMSE se ha ganado en la comunidad educativa, a través de la implementación de proyectos previos, ha contribuido al establecimiento de una relación de confianza con muchas de las UE. ✓ Buen relacionamiento del personal operativo con el personal técnico de las UE. ✓ Presentación del proyecto al consejo de directores de UE en El Alto. ✓ La oferta educativa del proyecto resultó atractiva para la comunidad educativa.
<p>Problemas/ Factores obstaculizadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Retrasos en la firma de los convenios por parte de las UE en los primeros momentos del proyecto, lo que retrasó el inicio de las actividades. - Varias UE sostienen, sin el conocimiento de CEMSE, convenios de trabajo con otras instituciones con temáticas similares (Misión Alianza Noruega, Gregoria Apaza, entre otros), por lo que en algún momento se vieron saturadas de trabajo. En algunas UE el mismo CEMSE estaba trabajando hasta con dos proyectos con la misma población estudiantil.

	<ul style="list-style-type: none"> - La razón por la que las UE Luis Espinal y Mercedes Belzu de El Alto abandonaron las actividades se debió a la preferencia por otros proyectos de otras instituciones quienes ofrecían mayor cantidad incentivos materiales y equipos. - La UE Hugo Dávila no cumplió con todos los compromisos asumidos en el convenio. En esa UE no se logró trabajar con toda la comunidad educativa. - Algunos docentes que participaron del proyecto sentían que la retribución por su participación no compensaba el trabajo en general que desarrollaron en las 2 gestiones.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La participación del Servicio Departamental de Educación (SEDUCA) en la firma de los convenios, refrendándolos, podría agilizar el proceso de firma por parte de los directores y el cumplimiento de los acuerdos. ✓ El CEMSE podría contar con un dossier o carpeta de proyectos o de ideas de proyectos que le servirían para negociar, con mucho tiempo de anticipación, con las UE. Esto podría incluso ayudar a las UE a tomar decisiones sobre como organizar mejor los proyectos que vienen de diferentes instituciones. ✓ El convenio debería incluir un acápite que mencione los incentivos para la UE y para los docentes participantes. Una forma de evitar la desmotivación del plantel docente participante podría ser el ofrecimiento de la convalidación de un diplomado o algo similar por su participación. ✓ Distribuir la población estudiantil por proyectos evitaría saturarlos de actividades (Ejemplo: 1° y 2° medio con un determinado proyecto y 3° y 4° con otro proyecto) ✓ Incorporar las actividades generales del proyecto en los Planes Operativos Anuales de las UE. ✓ Se deberían hacer esfuerzos de coordinación interinstitucional para potenciar las actividades y asegurar mayores logros.

Resultado 2: Realizado el diagnóstico inicial y final de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (CAP) sobre Salud Sexual y Reproductiva (SSR) de estudiantes, docentes, padres y madres de familia.	
Indicadores	<p>2.1. El 80% de la muestra de estudiantes responde a la encuesta de CAP.</p> <p>2.2. El 90% de reuniones con grupos inter-generacionales se desarrollan.</p>
Estrategias/ Actividades planificadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar encuesta de CAP sobre SSR y VIH/SIDA para estudiantes, docentes y madres y padres de familia ▪ Capacitar a encuestadores. ▪ Aplicar las encuestas en estudiantes, docentes, madres y padres de familia. ▪ Digital y clasificar la información obtenida. ▪ Desarrollar grupos focales por tipo de actor para analizar los resultados de las encuestas. ▪ Formación de grupos inter-generacionales. ▪ Desarrollar reuniones con un grupo inter-generacional, por cada UE, para interpretar y analizar los resultados de los grupos focales e identificar necesidades de estudiantes, docentes, padres y madres de familia. ▪ Aplicar las encuestas finales de CAP a estudiantes, docentes, padres de familia. ▪ Digital, clasificar y analizar la información obtenida de las encuestas finales.

Modificaciones	<p>El primer informe técnico semestral de CEMSE², respecto al diagnóstico final CAP, menciona que “se tomó la determinación de medir los productos, efectos e impacto del proyecto, a través de la aplicación de pruebas de entrada y salida a la población beneficiaria directa del proyecto y no a muestras amplias que no intervendrían directamente en la ejecución”. El informe menciona que la razón por la que tomó esta decisión es por que consideraba imposible tener muestras comparables para el final del proyecto pues la población estudiantil, luego de dos años de proyecto, cambiaría en las mismas UE.</p> <p>Por otro lado se modificó el número de reuniones de grupos inter-generacionales de 8 (previsto en el proyecto) a 2: Uno por regional.</p> <p>Estos cambios fueron consensuados con EPM.</p>
Evaluación/ Observaciones	<p>El logro de este resultado es considerado como bueno, por que se logró completar los dos estudios: uno al inicio y otro al final del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El 100% de la muestra de estudiantes respondieron a la encuesta inicial CAP. De los 750 estudiantes programados, se obtuvo una muestra de 686 para la encuesta en las dos Regionales. De esta muestra el 100% de los estudiantes respondieron a la encuesta. ✓ Se desarrollaron las 2 reuniones inter-generacionales como parte del diagnóstico inicial: Una en La Paz y otra en El Alto. <p>Si bien se ha logrado completar el resultado, la Consultora considera puntualizar los siguiente:</p> <p>El Diagnóstico inicial (Anexo 7) tenía el objetivo de identificar conocimientos, actitudes y prácticas de los estudiantes, docentes y padres de familia de 12 UE de La Paz y El Alto en relación a SSR, VIH/SIDA, género y derechos sexuales y reproductivos. Sin embargo, el estudio final, fue diseñado para comparar los CAP que estudiantes y docentes participantes tenían antes de los talleres informativos y los que obtuvieron después de pasar por el proceso de capacitación. Por lo tanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Al tener ambos estudios metodologías diferentes, no pueden ser comparables. ▪ Al no contar con un diagnóstico final ejecutado con la misma metodología del estudio inicial, el análisis del cumplimiento del propósito del proyecto y de esta manera la efectividad del mismo se dificulta. ▪ Al haberse decidido utilizar pruebas de entrada y de salida, el efecto que se ha medido se ha limitado al efecto que ha producido el proceso de capacitación y no así el proyecto en general.
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El cambio de 8 reuniones inter-generacionales a 2 permitió asegurar gran participación de docentes, estudiantes y padres de familia en cada reunión donde se analizaron los resultados del diagnóstico inicial. ✓ Para el análisis de la información del diagnóstico inicial, el CEMSE organizó grupos focales por actor: uno para estudiantes, uno para docentes y otro para padres de familia donde se analizaron los resultados obtenidos durante las encuestas con el afán de ampliar/clarificar la información desde el punto de vista cualitativo. Esta

² Informe Técnico Parcial: 20 de octubre 2006 al 20 de abril 2007. Lic. Gonzalo Sánchez Valdez. Gerente de Planificación y Programas (2007). CEMSE

	información luego fue presentada en las sesiones inter-generacionales en las dos Regionales, aspecto que dinamizó y enriqueció dichas reuniones.
Problemas/ Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> - En algunas UE los procesos de coordinación para la aplicación de las encuestas y pruebas fueron lentos. - Retrasos en la transcripción de la información repercutieron en la disponibilidad oportuna de la información y planificación de las actividades. - Hacía falta una línea orientadora para realizar las reuniones inter-generacionales.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Para precisar mejor el impacto del proyecto en la comunidad educativa donde se implementaron las actividades, sería aconsejable realizar un diagnóstico final en los estudiantes, docentes y padres de familia <i>en general</i> del área de jurisdicción de las 13 UE donde se implementó el proyecto. ✓ En caso de realizarse este diagnóstico final, se sugiere agilizar los procesos de transcripción de datos de encuesta para que la información pueda disponerse de manera oportuna. ✓ El CEMSE debe diseñar lineamientos generales para la realización de las reuniones inter-generacionales. Esta recomendación aplica a las reuniones en general y no solo a las que se realizan para la etapa de diagnóstico.

Resultado 3: Dos Aulas Génesis funcionando, una en la ciudad de La Paz y en El Alto.	
Indicador	Las dos Aulas Génesis cuentan con el 100% de su equipamiento y mobiliario desde el séptimo mes del proyecto.
Modificaciones	Ninguna
Estrategias/ Actividades planificadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seleccionar y establecer los ambientes destinados a ser Aulas Génesis: una en La Paz y otro en El Alto. ▪ Dotar de equipo y mobiliario las dos Aulas Génesis. ▪ Poner a funcionar las dos Aulas Génesis.
Evaluación/ Observaciones	<p><i>El logro de este resultado es considerado como bueno ya que la Consultora evidenció dos aulas Génesis funcionando:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El Aula Génesis ubicada en La Paz, esta situada en la misma infraestructura donde funciona la oficina central del CEMSE en la calle Pichincha. La otra ubicada en la ciudad de El Alto en la zona Ballivián, lugar donde funciona el CERPI (Luis Espinal). <p>Luego de revisar la documentación administrativa y constatar su presencia en las dos aulas, se ha evidenciado el siguiente equipamiento y mobiliario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 Ordenadores - 4 Impresoras - 1 Equipo de proyección (data show) - 1 Aparato reproductor (VHS/DVD) - 2 Equipos de sonidos (radio grabadora, casetera reproductor de CD) - 2 Televisores Panasonic 29" - 2 Ecran

	<ul style="list-style-type: none"> - 4 Mesas para computadoras - 10 Mesas Hexagonales - 2 Estantes - 30 Sillas - 4 Carpas <p>Cada aula es un salón ambientado a la comodidad de los jóvenes con colores llamativos, cuadros juveniles, dividido en secciones: Un rincón denominado <i>de lectura</i> donde se cuenta con material bibliográfico relacionado a la temática del proyecto al que el joven puede acceder fácilmente, un <i>área de trabajo</i> donde existen mesas y sillas en los que se realizan reuniones, talleres, juegos, etc. Finalmente un rincón de <i>reflexión</i> donde se realizan consejerías individualizadas. Cada aula cuenta con un protocolo de funcionamiento con flujo gramas de atención que han permitido normalizar su utilización entre las personas que atienden el ambiente. Los horarios de atención son: en La Paz de 9:00 a 12:30 y de 14:30 a 19:00 y en El Alto de 8:30 a 12:30 y 14:30 a 18:30.</p> <p>Ambas aulas estaban listas para su funcionamiento en el mes noveno de iniciado el proyecto. En su primera etapa no había suficiente personal para el funcionamiento regular del aula, en cambio durante el segundo año, varias personas (las responsables del proyecto, los AES formados, voluntarios españoles y voluntarios del CEMSE entre otros) elaboraban un cronograma de atención del aula que garantizó un funcionamiento mas regular del Aula.</p>
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los AES capacitados asumieron liderazgo en el funcionamiento del Aula. Los AES realizaron talleres de dinamización tanto dentro del Aula como fuera de la misma. ✓ Apoyo de personas voluntarias españolas y de los practicantes del CEMSE. ✓ Equipo tecnológico completo con acceso a internet.
Problemas/ Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> - Gran parte del material audiovisual institucional, elaborado para proyectos previos, tiene diferente formato al del equipo adquirido (DVD). - Aún escaso recurso humano para la atención permanente del aula. - El ambiente, resultaba ser pequeño ya que en algunas ocasiones se realizaban actividades con un número de personas que rebasaba la capacidad del ambiente. Este aspecto se salvó utilizando otros ambientes del CEMSE. - Falta de un espacio privado en el Aula para consejerías a los jóvenes. - Parcial aplicación del protocolo de funcionamiento del Aula (Los instrumentos de registro descritos en el protocolo no se han aplicado) - El material y equipamiento que se requería para el funcionamiento del Aula fueron entregados con demora por la oficina central del CEMSE, debido a que algunos procesos administrativos son largos. - La distancia del Aula para algunas UE perjudicó la asistencia de los beneficiarios. - La atención en el Aula esta enfocada a los beneficiarios directos y no a la población general estudiantil.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se deben hacer esfuerzos para conseguir material compatible con los reproductores disponibles. ✓ Se sugiere asignar una persona responsable permanente para el funcionamiento del Aula. La ventaja de contar con una persona exclusiva es que esta se haría responsable del cuidado y mantenimiento del equipamiento y material del Aula. ✓ Analizar la posibilidad de cambio de ambiente a uno más grande al que se pueda habilitar un ambiente privado para consejería (La Paz). ✓ Los protocolos deben ser socializados oportunamente y deben ser monitoreados en su

	<p>cumplimiento de manera periódica.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analizar las demoras sufridas en las gestiones administrativas con el afán de identificar y solucionar los cuellos de botella. ✓ Además de fortalecer el Aula como espacio físico, se deben buscar alternativas para acercar el servicio a la comunidad estudiantil que no puede acceder al Aula por diferentes motivos. Una alternativa, entre otras, podría ser generalizar la experiencia de visitas a diferentes zonas con la <i>carpa</i> del proyecto como una forma de dinamizar el Aula Génesis fuera de ese espacio.
--	---

Resultado 4: Existe un plan de información, educación y comunicación (IEC) de SSR y VIH/SIDA para el diseño, validación y difusión de las actividades en las Aulas Génesis y para introducir la temática en el currículo escolar de las UE fiscales de la red CEMSE.	
Indicadores	<p>4.1 Las dos Aulas Génesis cuentan con la guía de trabajo del módulo de SSR para educación entre pares en el séptimo mes de iniciado el proyecto.</p> <p>4.2 Las Aulas Génesis cuentan con el 90% del material diseñado y validado en el plan de IEC sobre SSR.</p> <p>4.3 Se realizan por lo menos cinco reuniones de coordinación y seguimiento del plan de IEC por año con el 90% de los participantes establecido.</p>
Estrategias/ Actividades planificadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar el plan de IEC sobre SSR, VIH/SIDA. ▪ Elaborar una propuesta educativa de IEC para introducir en el currículo escolar de las UE. ▪ Diseñar y validar una guía de trabajo de desarrollo de talleres y una de los módulos de SSR para estudiantes, docentes, madres y padres de familia. ▪ Dotar a las aulas Génesis de las guías de desarrollo de talleres y del módulo de SSR para la educación entre pares. ▪ Diseñar e imprimir agendas para docentes y estudiantes con mensajes sobre SSR. ▪ Diseñar e imprimir calendarios con mensajes sobre SSR. ▪ Diseñar y validar tres juegos educativos sobre SSR y VIH/SIDA ▪ Dotar a las aulas Génesis de los tres tipos de juegos educativos. ▪ Sistematizar la información del programa de IEC. ▪ Desarrollar reuniones trimestrales de coordinación y seguimiento del plan de IEC entre el equipo responsable del proyecto, representantes de docentes y padres de familia.
Modificaciones	Ninguna
Evaluación/ Observaciones	<p><i>El logro de este resultado es considerado como bueno.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se ha constatado que las actividades de IEC desarrolladas por ambas regionales se han enmarcado en los lineamientos generales establecidos en el documento <i>Plan de IEC</i> elaborado por el CEMSE. Este documento cuenta básicamente con dos secciones: <ul style="list-style-type: none"> i) La <i>primera sección o Plan de IEC</i> propiamente dicho (Anexo 8), tiene como objetivo general, motivar la utilización del Aula Génesis, como un espacio que promueve un encuentro inter-generacional para el intercambio de información y reflexión sobre temas de afectividad, sexualidad y VIH/SIDA. El plan fue elaborado tomando como base las expectativas y necesidades de información de

la comunidad educativa, identificadas durante el diagnóstico inicial. El documento describe la metodología de funcionamiento del Aula Génesis, los planes de formación para estudiantes, docentes, padres y madres de familia y la capacitación a los AES, así como una explicación de cómo se realizarían las ferias de salud y la capacitación a pares.

- ii) La *segunda sección* es una *propuesta de inserción curricular* (Anexo 8) para las UE en la temática del proyecto. Esta propuesta esta basada en los principios del documento *Diseño curricular para el nivel secundario*, que CEMSE ha elaborado en el año 2001, como importante aporte al sistema educativo nacional. La propuesta considera la educación integral como base del proceso educativo y esta enfocada en la inserción de la transversal de Afectividad y Sexualidad en el tronco curricular de las UE y no solo como una materia. Este enfoque considera que la educación integral esta basada en valores, es humanista, intercultural, constructivista, globalizadora, abierta y flexible.

Respecto al cumplimiento de los indicadores de este resultado:

- ✓ Se ha verificado en ambas Aulas Génesis la existencia de una *guía para el desarrollo de talleres de capacitación* y una *guía para el trabajo con AES*. Esta última ha merecido el reconocimiento de los AES durante las entrevistas, por la gran utilidad que les ha significado en su trabajo. Ha sido un instrumento que ha orientado a los AES docentes, estudiantes y padres de familia. Este documento describe con bastante detalle, las funciones clave de los AES, los contenidos y mensajes clave para los temas del proyecto, además propone una lista de técnicas grupales y dinámicas que podrían ser utilizadas para el desarrollo de las actividades de capacitación.
- ✓ Respecto al indicador *las Aulas Génesis cuentan con el 90% del material diseñado y validado en el plan de IEC sobre SSR*, al inicio del proyecto, el CEMSE había definido *diseñar y trabajar en imprenta 3 juegos educativos* sobre SSR y VIH/SIDA. De los 3 previstos se elaboraron y validaron 2 y el tercero esta aún en imprenta. Sin embargo, la *Consultora* ha constatado que cada regional ha desarrollado varios otros materiales y juegos, elaborados artesanalmente con participación de los mismos AES y estudiantes y que han apoyado efectivamente el desarrollo de las actividades (Anexo 9). De hecho que uno de los aspectos que repetidamente mencionaron los estudiantes en las entrevistas cuando se les consultó sobre que les había gustado más, ellos mencionaron los juegos y dinámicas.

Por otro lado, se han diseñado e impreso 2 calendarios y 2 agendas para las 2 gestiones, los que fueron entregados al 100% de AES y directores de las UE. Para verificar este aspecto se han revisado, documentos administrativos como registros de entrega. Las agendas tienen un formato contextualizado a la población juvenil, contienen información de promoción del CEMSE y del Aula Génesis, información básica sobre la temática del proyecto y mensajes clave. Entre algunos otros recursos útiles para los jóvenes se mencionan: los planificadores, datos telefónicos, curiosidades, etc. Las agendas fueron diseñadas para dos años comenzando desde mitad de gestión.

- ✓ Respecto al indicador sobre *reuniones de coordinación y seguimiento del plan de IEC*, para efectos de *coordinación y seguimiento al plan*, se había establecido conformar un comité de seguimiento en el que participarían personal del CEMSE y representantes de la comunidad educativa de cada regional. Al respecto, luego de revisar los registros de información, cada regional conformó su propio comité. La

	<p>Regional La Paz realizó 6 reuniones durante la vida del proyecto y El Alto 4 reuniones donde participaron los directores, representantes de docentes, estudiantes y padres/madres de familia de las diferentes UE. Inicialmente durante estas reuniones se analizó el avance del proyecto, sus fortalezas y debilidades y se establecieron acuerdos para mejorar algunas actividades como la duración de las capacitaciones, los lugares de capacitación, los horarios, entrega de materiales, etc.</p> <p>Fue interesante constatar que la temática de las reuniones trascendió de los temas específicos del proyecto a otros como por ejemplo la planificación de algunas campañas de PAP para los padres de familia.</p>
<p>Factores facilitadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El diagnóstico inicial de CAP sirvió de base para elaborar el <i>Plan de IEC</i>. ✓ Experiencia institucional en la producción del material educativo. ✓ El CEMSE cuenta con un equipo de comunicación con amplia experiencia en este trabajo. ✓ El equipo de implementación del proyecto era multidisciplinario, aspecto que permitió contar con diferentes perspectivas en el diseño del Plan y la elaboración de los materiales.
<p>Problemas/ Factores obstaculizadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El <i>plan de IEC</i> se ha implementado efectivamente en estudiantes y docentes, en cambio muy parcialmente en los padres y madres de familia en ambas regionales. debido al limitado tiempo que disponen ellos. - Los procesos administrativos institucionales que se siguieron para la revisión y aprobación de los materiales educativos fueron largos y morosos. - El material fue entregado con mucho tiempo de retraso limitando su utilidad (calendarios) - Dificultades en la distribución de las guías de trabajo a los AES. - El comité de seguimiento ha representado una estrategia efectiva y participativa para el monitoreo del proyecto, sin embargo ha demandado mucho tiempo y esfuerzo en su organización y convocatoria, debido a que lo conforman diferentes actores con diferentes características y con diferente disponibilidad de tiempo.
<p>Recomendaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En el futuro, se sugiere que el CEMSE diseñe estrategias adaptadas a las necesidades y tiempo de los padres y madres de familia que incentiven su participación más sostenida en estas actividades. ✓ Respecto a la preparación de los materiales educativos y otros gráficos, el equipo esta consiente de que estos deberían iniciarse lo más pronto posible y deberían resumirse sus procesos administrativos de tal manera que los mismos sean utilizados lo más tempranamente posible por la población beneficiaria y así, se maximice el cumplimiento del objetivo por el cual están diseñados. En vista de que el equipo de comunicación tiene bastantes otras responsabilidades, se podría considerar la posibilidad de contratar consultores especialistas con tiempos fijos de entrega. ✓ Podrían escogerse otras alternativas de materiales para la difusión de mensajes para los AES y estudiantes: cuadernos con la información al pie de página, mochilas, bolígrafos, etc. Mejor aún, el CEMSE podría realizar previamente un sondeo de preferencias de materiales en la población estudiantil. ✓ Podrían diseñarse alternativas de formatos adaptados a los otros públicos (docentes, padres de familia) ✓ Se deberían probar otras alternativas participativas de coordinación y seguimiento que pudieran dinamizar el Comité de Seguimiento.

Resultado 5: La comunidad del área de influencia de las UE recibe información del proyecto de las Aulas Génesis y el material de IEC sobre SSR y VIH/SIDA.	
Indicadores	<p>5.1 Se mantiene la difusión de la propaganda de las Aulas Génesis durante al menos 12 meses de desarrollo del proyecto.</p> <p>5.2 Se desarrolla la totalidad de Ferias sobre SSR en la ciudad de El Alto y La Paz de acuerdo al cronograma planificado.</p>
Estrategias/ Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaborar la estrategia de propaganda para promocionar la utilización de las Aulas Génesis, por medios de comunicación masivos hacia la comunidad. ▪ Difundir la propaganda de la promoción de las Aulas Génesis en radio y/o televisión y/o medios impresos. ▪ Desarrollar cuatro ferias para la comunidad en general (dos en La Paz y dos en El Alto) sobre SSR, para mostrar el trabajo que se realiza en las Aulas Génesis y replicarlo.
Modificaciones	Ninguna
Evaluación/ Observaciones	<p><i>El logro de este resultado es considerado como bueno</i> por que se han cumplido con las actividades de difusión del proyecto por diferentes medios.</p> <p>✓ El CEMSE diseñó una estrategia de propaganda del proyecto denominada “<i>Estrategia de Comunicación y Relaciones Públicas</i>” (Anexo 10). La <i>estrategia</i> esta elaborada en el marco del <i>Plan de IEC del proyecto</i> y tiene como objetivo el difundir las actividades programadas por el <i>proyecto</i> en las ciudades de La Paz y El Alto con el fin de motivar la participación de la ciudadanía en general, particularmente de adolescentes, docentes y padres de familia de colegios fiscales de secundaria, en temas de afectividad y sexualidad. La <i>estrategia</i> hace énfasis en la utilización de materiales de información como cuñas, volantes, trípticos y boletines informativos. Prevé además la utilización de los medios radiales y las campañas informativas como ferias y mini ferias para la difusión de los mensajes.</p> <p>Durante el tiempo de ejecución del proyecto, el CEMSE difundió los mensajes sobre las actividades del Aula Génesis y los temas clave de SSR por diferentes medios masivos y mini medios como la radio, la televisión y las actividades en concentración como ferias y las mini ferias en diferentes momentos.</p> <p>- Algunos de los medios radiales utilizados tenían alcance local y otros eran de mayor alcance (departamental o nacional). Entre radios de alcance local se utilizaron: la Radio INTEGRACIÓN de El Alto, en su programa “<i>El parlamento del pueblo</i>”, la radio HUAYNATAMBO y la radio COMERCIO. Entre radioemisoras de mayor alcance se mencionan: la radio SAN GABRIEL, en sus programas “<i>Diálogo con el pueblo</i>” y “<i>Noticias de El Alto</i>”, la radio FIDES, la radio ERBOL y en el programa “<i>Comunidad Sexual</i>” de la radio PATRIA NUEVA. Algunas de estas radioemisoras fueron contratadas con recursos del proyecto, en algunas como la FIDES se aprovechó el espacio contratado que tiene CEMSE para su otro proyecto “<i>Democracia y Equidad de Género</i>” y en algunas otras la emisión de la propaganda fue gratuita aprovechando las buenas relaciones interinstitucionales que sostiene el CEMSE con estas empresas. Parte de la propaganda fue a través de cuñas radiales, en cambio en otros casos, fueron entrevistas al vivo donde participaron personal técnico y/o médico del proyecto. En algunos otros casos, los AES utilizaron este espacio para compartir sus experiencias con la radio audiencia.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Entre los medios televisivos que se utilizaron en momentos específicos están: el canal 57 en su programa “<i>Primer Impacto</i>”, el canal 4 Radio Televisión Popular y el canal 24. - Se ha realizado campañas de distribución de los calendarios, agendas, stickers, afiches, bolígrafos y trípticos a la población beneficiaria y público en general en actividades en concentración como la que se desarrolló en el frontis de CEMSE con actos teatrales. ✓ Se desarrollaron 4 ferias de salud, dos en El Alto y 2 en la ciudad de La Paz, y varias mini ferias en diferentes UE y otro espacios, en muchas de las cuales la institución optó por aplicar una estrategia itinerante utilizando <i>carpas</i> al que denominaron <i>Carpa Génesis</i>, lo que atrajo de manera importante la atención de la población. Además se participó en ferias organizadas por otras instituciones, por ejemplo aquella que se celebró durante el día mundial de SIDA o la Feria de Desarrollo Humano organizado por el Gobierno Municipal de La Paz, en el campo ferial de bajo Següencoma durante una semana, donde se recreó el Aula Génesis con todas sus prestaciones y mobiliario, interactuando con la población visitante. Registros fotográficos de los ferias están en el (Anexo 11) - En relación a los mini medios, se han dejado paneles en las unidades educativas, afiches y en las salas de reunión del consejo de directores de la red.
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El equipo operativo del CEMSE se ha especializado en la organización, preparación y desarrollo de actividades educativas en concentración como las ferias, por lo que todo el equipo muestra mucha capacidad y predisposición. ✓ Los AES han liderizado muchas de estas actividades. ✓ La institución sostiene vínculos con algunas radios y canales de televisión, a través de los cuales se han conseguido espacios gratuitos. ✓ Las mini ferias y los materiales como las carpas han apoyado de manera importante esta actividad.
Problemas/ Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> - Si bien se han extremado recursos para cumplir con las actividades de difusión, el equipo ha reconocido que el trabajo ha beneficiado principalmente a la comunidad educativa y no así a la población total del área de influencia como estaba inicialmente previsto. - Limitada disponibilidad de recursos económicos que lograron cubrir solamente los costos de difusión del primer año. No se contó con suficiente material como: trípticos, volantes, afiches, etc. - Poca predisposición de algunos docentes que no permitieron utilizar sus horarios para estas actividades. - Los espacios físicos que se asignaron para las ferias no eran adecuados para la actividad.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Para corroborar la hipótesis del primer problema descrito, sería beneficioso que en el futuro, el CEMSE conduzca una encuesta de intercepción a la población general que mida el grado de información sobre el proyecto en esa población. ✓ El CEMSE podría mejorar el presupuesto de materiales educativos y de difusión en nuevos proyectos que cubran los requerimientos reales del proyecto. ✓ Buscar formas de promover un mayor involucramiento de los directores de UE en las actividades del proyecto, de tal manera que ellos influyan más en sus docentes y así

	<p>exista mayor predisposición en ellos.</p> <p>✓ Los materiales educativos de apoyo elaborados artesanalmente debieran trabajarse con insumos más resistentes, durables, para que puedan ser utilizados en el futuro.</p>
--	--

Resultado 6: Estudiantes, docentes, madres y padres de familia de las 8 UE reciben información sobre las técnicas de orientación y conducción de temas de SSR y VIH/SIDA en el Aula Génesis.	
Indicadores	<p>6.1 Al menos el 90% de las reuniones de capacitación a estudiantes, docentes, madres y padres de familia utilizan técnicas de orientación y conducción de temas de SSR en el Aula Génesis.</p> <p>6.2 Al menos el 90% de las actividades previstas para los diferentes equipos de AES se desarrollan con éxito.</p> <p>6.3 Se aumenta en al menos un 30% la consulta de la consejería virtual de la página Web www.itsidanet.edu.bo durante el periodo en el cual se desarrollan las actividades de los equipos de AES.</p>
Estrategias/ Actividades planificadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar un plan de trabajo con estudiantes, docentes, madre y padres de familia para las reuniones de capacitación en SSR y manejo de materiales de las Aulas. ▪ Desarrollar 40 reuniones de dos horas de capacitación y coordinación con los estudiantes de las 8 UE de La Paz y El Alto, sobre técnicas de orientación y conducción de temas de SSR y VIH/SIDA en las Aulas Génesis. ▪ Desarrollar 20 reuniones de dos horas de capacitación y coordinación con docentes de las 8 UE de La Paz y El Alto, sobre técnicas de orientación y conducción de temas de SSR y VIH/SIDA en las Aulas Génesis ▪ Desarrollar 20 reuniones de 2 horas de capacitación y coordinación con madres y padres de familia de las 8 UE de La Paz y El Alto, sobre técnicas de orientación y conducción de temas de SSR y VIH/SIDA en las Aulas Génesis. ▪ Seleccionar y conformar 8 equipos de estudiantes para AES, 8 equipos de docentes AES y 8 equipos de AES madres y padres de familia (1 por UE). Cada equipo comprende 5 personas. ▪ Capacitar a los grupos de AES: 40 estudiantes, 40 docentes y 40 padres de familia. ▪ Dotar de material de incentivo y maletines Génesis a todos los participantes de los equipos de AES. ▪ Diseñar un plan de seguimiento y monitoreo de las actividades de los AES. ▪ Desarrollar 6 jornadas de tres horas por equipos de estudiantes AES para trabajar con otros estudiantes en las Aulas Génesis y en sus UE en temas relacionados con SSR y VIH/SIDA. ▪ Desarrollar 4 jornadas de tres horas por equipo de docentes AES para trabajar con otros docentes en las Aulas Génesis y en sus UE en temas relacionados con SSR y VIH/SIDA. ▪ Desarrollar 4 jornadas de tres horas por equipos de madres y padres de familia AES para trabajar con otros docentes en las Aulas Génesis y en sus UE en temas relacionados con SSR y VIH/SIDA. ▪ Desarrollar 3 reuniones inter-generacionales entre los diferentes equipos de AES de La Paz y El Alto. ▪ Sistematizar la información de las reuniones inter-generacionales. ▪ Incentivar el uso de la consejería virtual de la página Web www.itsidanet.edu.bo por parte de los estudiantes, docentes, madres y padres de familia.
Modificaciones	Ninguna

<p>Evaluación/ Observaciones</p>	<p><i>El alcance de este resultado es considerado como bueno. La Consultora ha constatado que CEMSE ha extremado recursos para que las comunidades de las UE del proyecto reciban información sobre SSR y VIH/SIDA:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Más del 90% de las reuniones de capacitación a estudiantes, docentes, madres y padres de familia utilizaron técnicas de orientación y conducción de temas de SSR en el Aula Génesis y en otros espacios. ✓ Las actividades previstas para los equipos de AES docentes, estudiantes y padres/madres se desarrollan satisfactoriamente, sin embargo han existido algunos retrasos en el trabajo de replica de los AES padres/madres a sus pares. ✓ Se ha incrementado en 29% la consulta virtual de la página Web www.itsidanet.edu.bo durante el periodo en el cual desarrollaron sus actividades los equipos de AES. <p><i>El proceso capacitación en temas de afectividad y sexualidad a la comunidad educativa en general, en el área del proyecto, se inició con la realización de los talleres de capacitación para los estudiantes, docentes y padres de familia en general de las 13 UE en el marco del Plan de IEC. Estos talleres se realizaron considerando el lugar y tiempo propuestos por cada uno de estos actores, principalmente en las UE. Durante el proceso, el CEMSE logró capacitar a 756 estudiantes de los 750 previstos, a 74 docentes de los 75 previstos y 674 padres y madres de los 750 previstos. La carga horaria de capacitación con los estudiantes fue de 40 horas académicas distribuidas en 10 sesiones, con los docentes de 48 horas académicas distribuidas en 12 sesiones y con los padres de familia de 2 horas académicas distribuidas hasta en 2 sesiones. La evaluación de estas capacitaciones se realizó a través de la aplicación de pruebas de entrada y de salida.</i></p> <p>En relación al trabajo con los AES, para la <i>identificación y selección de los AES:</i> estudiantes, docentes y padres de familia, el CEMSE definió criterios que le permitieron identificar al personal idóneo para este trabajo. Algunos de estos criterios fueron: Buen nivel de conocimientos adquiridos en la etapa de capacitación general, habilidades de liderazgo demostradas durante los talleres y sobre todo el interés de continuar participando en las actividades. Luego de su selección, se lograron entrenar a 101 AES de los cuales: 41 eran docentes, 46 estudiantes y 14 padres y madres de familia. Al final del proyecto permanecieron 97 en total (Anexo 12): 40 docentes, 43 estudiantes y se mantuvieron los 14 padres y madres de familia. Entre los AES estudiantes habían algunos egresados de las UE y otros estudiantes de la Universidad Pública de El Alto.</p> <p><i>El proceso de capacitación para los AES docentes se desarrolló en diferentes etapas en el intento de adaptarse a su disponibilidad de tiempo. La formación de los AES estudiantes, en cambio, fue mucho más dinámico y exigió el desarrollo de un número mayor de talleres de los planificados inicialmente, debido a que era necesario fortalecer en ellos sus habilidades sociales, de manejo de grupos y de desarrollo de consejerías. Finalmente, durante la capacitación de los AES padres y madres de familia se presentaron más dificultades y de ahí la cantidad mínima de AES en comparación a los otros actores. La mayor parte de estos talleres de capacitación se desarrollaron en las respectivas Aulas Génesis. Varios de los AES estudiantes en La Paz reforzaron la capacitación de AES padres y madres de familia.</i></p> <p>Para el <i>monitoreo al desempeño de los AES</i>, el CEMSE diseñó un instrumento de</p>
---	--

seguimiento que permitió al equipo operativo normalizar el monitoreo del trabajo de los AES. Respecto a la *política de incentivos*, básicamente los AES son recursos locales voluntarios a quienes se les ha incentivado con algunos materiales que han facilitado su trabajo. Cada uno de ellos, recibió durante el proyecto: Una gorra, una polera, una chamarra, un bolso con material de escritorio, incluidos algunos juegos, una agenda y un calendario. Al final del proyecto recibieron un certificado y un regalo de navidad, consistente en algunos comestibles y un edredón. Sin embargo, tal como varios de ellos confesaron, mas que el incentivo material, para ellos su mejor motivación fue “*crecer como personas a través de aprender y sobre todo ayudar a sus semejantes*” (AES estudiante).

Respecto a la capacitación de los AES a sus pares: Según la lógica en que fue diseñado el proyecto, estaba previsto que los AES estudiantes replicarían la información a los propios estudiantes, cada uno de ellos a 15 alumnos. Los AES padre/madre de familia lo harían a 2 padres de familia y 2 jóvenes estudiantes. Por su lado, los AES docentes debían, además de transmitir la información a 30 alumnos por docente, también capacitar u orientar a otros docentes en el manejo de la transversal de afectividad y sexualidad, además de sensibilizarlos sobre la importancia de la inserción de esta transversal en su currícula educativa.

La *Consultora* constató, luego de las entrevistas y la revisión de la información consolidada disponible de ambas regionales, que cada AES estudiante replicó la información a 80 alumnos en promedio, cada AES docente transmitió la información a 57 alumnos en promedio. No hay registros de que los AES padres/madres lograran transmitir la información a alumnos pero si lo hicieron a 8 madres cada uno (*Anexo 13*).

Los *procesos de réplica* de los AES a sus pares, se enmarcaron dentro de los lineamientos establecidos en la *Guía para el trabajo de los AES*. Estos fueron algunos aspectos relevantes del proceso: Cada grupo de AES planificaba sus actividades de capacitación con anticipación, para agendar la actividad en las UE los AES docentes apoyaban viabilizando esta tarea. Muchos de los materiales educativos utilizados fueron preparados artesanalmente por ellos mismos. El CEMSE promovió un acompañamiento cercano a ellos, con cierta mayor atención a los grupos de AES estudiantes y padres/madres de familia, quienes requerían mayor refuerzo en sus habilidades de manejo de grupos. Los AES, principalmente estudiantes, desarrollaban reuniones periódicas de retroalimentación entre ellos donde autoevaluaban su trabajo y compartían experiencias entre ellos. En relación a los AES docentes, ellos organizaron reuniones con otros profesores de otros colegios donde promovieron el Aula Génesis y a través de preguntas generaron análisis y reflexión en torno a la necesidad de incorporar temas relacionados con la afectividad, sexualidad y SSR en el currículo escolar.

En relación a la consejería virtual a través de la página www.itsidanet.edu.bo, el CEMSE ha informado en un último reporte a EPM un total de 880 consejerías que resulta de la suma de consejerías virtuales de los dos años de vigencia del proyecto (2007 y 2008). En el informe se comparan estas 880 consejerías con 522 de la gestión 2006, concluyendo que ha existido un incremento. Si bien el enfoque de este análisis es válido, ya que suma la cantidad de consejerías que se han logrado durante el periodo de trabajo de los AES, la *Consultora* cree que es más conveniente analizar este indicador tomando en cuenta tamaños de periodos similares. En ese marco se hará el análisis por gestiones. Ese análisis es el siguiente:

El CEMSE ha trabajado intensamente en el pasado con un proyecto que promovía el uso de la página web por jóvenes y adolescentes. En la gestión 2006, gracias a ese proyecto,

	<p>aún vigente en ese entonces, se atendieron 522 consejerías. En el momento de transición de este proyecto al <i>Aula Génesis</i>, la cantidad de consejerías disminuyó a 384 (gestión 2007), sin embargo con la intensa campaña de difusión del proyecto <i>Aula Génesis</i> en los últimos meses del año 2007, el número de consejerías virtuales en la gestión 2008 se incrementó de manera importante en 29% (496 consejerías).</p> <p>Por otro lado, los AES han representado los actores que han impulsado la organización y desarrollo de las reuniones de grupos inter-generacionales, eventos donde se tocaron y analizaron los temas del proyecto desde diferentes perspectivas. Este aspecto será analizado con más detalle en la sección <i>Estrategias clave del proyecto</i>.</p>
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selección cuidadosa y sistemática de los AES. ✓ Liderazgo y entusiasmo de los AES en el trabajo. ✓ La <i>Guía para el trabajo de los AES</i> ha normalizado las actividades de réplica a los pares. ✓ El <i>acompañamiento</i> del CEMSE a los AES ha sido clave en el desempeño satisfactorio de ellos. ✓ Se ha diseñado y aplicado periódicamente un instrumento de verificación de la calidad de las réplicas (Parte del sistema de seguimiento a los AES) ✓ La difusión de la propaganda sobre el Aula Génesis ha contribuido de manera importante en el incremento de las consejerías virtuales.
Problemas/ Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> - Respecto a los AES padres/madres de familia, su entrenamiento concluyó muy tarde por lo cual no lograron realizar réplicas formales a sus pares. Algunas AES madres replicaron sus conocimientos mas informalmente y por iniciativa propia. - Muchas de ellas no cuentan con suficiente tiempo por las múltiples labores que tienen que asumir en sus casas y además por sus débiles habilidades para conducir grupos. - Las actividades de los indicadores 6.1 y 6.2 no cuentan con fuentes de verificación específicas. El proyecto menciona que deberían revisarse los listados de asistencia a reuniones de capacitación de estudiantes, docentes, madres y padres de familia y los estadillos de actividades de los AES. Existen listas pero en ellas no especifican las actividades de orientación realizadas. Por ese motivo la medición de estos indicadores ha requerido verificar su cumplimiento por otros medios, como las entrevistas o la revisión de los informes.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En el futuro, el CEMSE requiere diseñar estrategias adaptadas a las necesidades y tiempo de los padres y madres de familia que incentiven su participación más sostenida en estas actividades. ✓ Al inicio del proyecto, asegurarse que cada indicador tenga su sistema de registro desde la fuente básica de la información.

Resultado 7: Sistema de detección de Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) y VHI/SIDA para estudiantes de las UE funcionando.	
Indicadores	<p>71. Al menos el 90% de los AES salud participan en la capacitación sobre la educación para la salud y la detección de ITS, para la búsqueda activa de casos.</p> <p>72. Al menos el 20% de las atenciones realizadas en el consultorio de medicina general y ginecología se han demandado por la derivación de los AES.</p>

Estrategias/ Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar el sistema de vigilancia y detección de ITS. ▪ Capacitar a los equipos de AES sobre la educación para la salud y la detección de ITS, en la búsqueda activa de casos. ▪ Detectar, orientar y derivar casos de ITS al servicio de salud. ▪ Atender, diagnosticar y tratar en el servicio de salud del CEMSE los casos detectados de posibles ITS. ▪ Notificar semanalmente los casos detectados al Sistema Nacional de Información en Salud. ▪ Realizar informes semestrales de la implementación y avance del sistema de detección de ITS.
Modificaciones	Ninguna
Evaluación/ Observaciones	<p><i>El alcance de este resultado es considerado como regular, por que si bien se ha logrado diseñar e implementar el sistema, la atención de los casos derivados ha sido baja.</i></p> <p>El <i>Sistema de Vigilancia y Detección de ITS</i>, diseñado por el CEMSE tiene 3 componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Un primer componente relacionado a la <i>vigilancia de casos de riesgo de ITS</i>. Los AES estudiantes, docentes y padres/madres de familia realizan <i>vigilancia activa</i> durante sus actividades en las UE o en sus barrios o domicilios. Para este efecto, el CEMSE diseñó instrumentos, uno de los cuales tenía como objetivo facilitar la detección de factores de riesgo. En caso de detección de alguna persona con sospecha de ITS, el AES la envía al CEMSE para su atención utilizando <i>notas de remisión</i>. Los médicos del CEMSE (consulta general y ginecología) por su lado, hacen <i>vigilancia pasiva</i>, investigando posibles casos de ITS en personas en edad reproductiva que llegan a sus consultorios. ▪ El segundo componente esta relacionado con en el <i>registro, diagnóstico y tratamiento médico de las personas derivadas</i>. Un requisito importante era que las y los adolescentes debían asistir a la consulta acompañados por algún familiar. La consulta y el diagnóstico, siempre y cuando eran relacionadas a ITS, eran gratuitos y los exámenes y tratamiento corrían a cuenta del paciente. La información sobre su atención se registra en una historia clínica, en los registros diarios de atención de pacientes, en los formularios de laboratorio y los recetarios médicos. ▪ Un tercer y último componente esta relacionado con la <i>consejería y seguimiento</i>, a las personas atendidas efectuado tanto por los AES como por el personal médico del CEMSE. <p>El <i>sistema</i> alimenta al Sistema Nacional de Información en Salud del Estado a través de los informes semanales de vigilancia epidemiológica.</p> <p>El 100% de los AES recibieron capacitación en el <i>sistema</i>. Los médicos del CEMSE participaron brindando orientación sobre la signo sintomatología de las ITS y del VIH/SIDA, la notificación, la referencia y el seguimiento de los casos detectados.</p> <p>De acuerdo al reporte de los consultorios de medicina general y ginecología del CEMSE en La Paz, en la gestión 2008 se han atendido 880 casos de ITS. De la totalidad de estos casos, 363 casos se registraron en el periodo de trabajo activo de los AES (agosto a noviembre 2008). De estos 363 casos, según las notas de remisión, los AES derivaron</p>

	110 casos (30%). De los 110 casos derivados, los consultorios de medicina general y ginecología del CEMSE tienen registros de atención de 21 personas (5,7%), la mayor parte de ellos de sexo femenino. Esto significa que 89 personas derivadas no llegaron a los consultorios del CEMSE (80%).
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El <i>Sistema de Vigilancia</i> es de base comunitaria con participación de actores locales. ✓ Los AES han liderizado el trabajo. ✓ La atención en el CEMSE es integral, de calidad y cálida.
Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La aplicación de los instrumentos de vigilancia por parte de los AES fue dificultosa al principio. ▪ El 80% de los casos derivados no llegaron al CEMSE. Varios son los factores que pueden explicar este aspecto: económicos (traslado de estas personas al CEMSE sobre todo los que viven en El Alto), el requisito de que si es adolescente tenga autorización o venga acompañada por un familiar, vergüenza, miedo, factores culturales, etc. ▪ No existe oferta médica permanente del CEMSE en El Alto y si bien existen otras alternativas, no se podría garantizar la calidad y privacidad que requieren estos casos. Existe un convenio con el centro de salud de Radio Fides, sin embargo sus servicios son mas caros que los de CEMSE. ▪ El tiempo de las capacitaciones se prolongó, acortándose el tiempo de vigilancia y detección propiamente dicha.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analizar e identificar con precisión los principales factores que han provocado la alta tasa de NO asistencia de derivaciones e implementar estrategias que eviten la pérdida de oportunidades de atención a personas en riesgo. Algunas de las estrategias podrían ser: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisar la política institucional de compañía/autorización de una persona mayor o familiar para la atención de un adolescente. ▪ Concientización a la población joven sobre la importancia de la <i>consulta acompañada</i>, garantizando su confidencialidad. ▪ Continuar los esfuerzos para facilitar atención médica en El Alto que puede incluir mayores esfuerzos de coordinación interinstitucional (con establecimientos del Estado y/o privados de salud).

Resultado 8: Un documento de procesos y productos del proyecto publicado y difundido.	
Indicador	Al menos dos organizaciones de área sanitaria y/o educativo y/o social tienen el documento de procesos y resultados del proyecto, una vez este haya terminado.
Estrategias/ Actividades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistematizar todos los procesos y productos del proyecto. ▪ Difundir el documento del proceso y productos del proyecto por medio de un evento público.
Modificaciones	Ninguna
Evaluación/	<i>El alcance de este resultado es considerado como regular, por que si bien se ha logrado</i>

Observaciones	<p><i>sistematizar tres experiencias, estas aún no han sido difundidas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tres experiencias relacionadas al proyecto fueron sistematizadas: El trabajo con los AES, el Aula Génesis y las reuniones Inter-generacionales. Estos documentos fueron elaborados por el mismo equipo operativo (Anexos 14, 15, 16).
Factores facilitadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El CEMSE tiene como política para la difusión de sus experiencias y para incidencia política la sistematización de sus experiencias. ✓ El CEMSE cuenta con personal capacitado en metodologías de sistematización de experiencias.
Problemas/ Factores obstaculizadores	<ul style="list-style-type: none"> - No ha existido el tiempo suficiente para la difusión de los documentos sistematizados, en vista de que el personal responsable de la sistematización de estas experiencias estaba aún concentrado en la conclusión del proyecto. - Los tres documentos contienen diferentes grados de profundización de la información. No han sido elaborados siguiendo lineamientos institucionales generales.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estas tres experiencias deberían ser inicialmente analizadas al interior de la institución como una forma de aprendizaje organizacional antes de su exteriorización. ✓ En vista de que la sistematización es una política institucional y será una práctica permanente en cada proyecto, es aconsejable elaborar lineamientos generales que traten de uniformar las metodologías y el grado de profundidad de sus contenidos.

b) EVALUACION DEL PROGRESO DEL PROPÓSITO

<u>Objetivo específico o propósito del proyecto:</u>	
<p>Promovidas actitudes y prácticas positivas respecto a la SSR y el VIH/SIDA en estudiantes adolescentes de secundaria y sus docentes, padres y madres de las Comunidades Educativas Fiscales de la red CEMSE de ciudad de La Paz y El Alto.</p>	
Observaciones	<p>El documento “<i>proyecto</i>” no tiene descrito los indicadores para medir el <i>propósito</i> del proyecto. La <i>Consultora</i> analizó este aspecto con el equipo de implementación del CEMSE y se decidió diseñar algunos, estando conscientes de las limitaciones de este procedimiento.</p>
Indicadores diseñados	<ol style="list-style-type: none"> 1) Al menos 80% de los docentes de una muestra, de las UE de la ciudad de El Alto y La Paz, que participaron en el proceso de formación, han incorporado/reforzado en su currícula de educación los temas relacionados a afectividad y sexualidad hasta el final del proyecto. 2) Al menos el 80% de los AES que rindieron la prueba de entrada mejoraron sus conocimientos respecto a los síntomas de las ITS, en la prueba de salida. 3) Al menos el 80% de los AES que rindieron la prueba de entrada mejoraron sus conocimientos respecto a la forma correcta de prevenir el VIH/SIDA, en la prueba de salida.
Evaluación/	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De una lista de 70 docentes de UE participantes del proyecto de las dos regionales, se

<p>Observaciones</p>	<p>seleccionó una muestra aleatoria del 10% (7 docentes). De esta lista fueron seleccionados 1 docente de la UE La Merced, 2 de la UE Félix Reyes de Ortiz, 3 de Gualberto Villarroel y 4 de Santa María de los Ángeles. Todos ellos (100%), mencionaron que tienen en su currícula educativa incorporada los temas de afectividad y sexualidad propuesto por el CEMSE. Tres de ellos mencionaron que ya contaban con esta temática incluida en su currícula, sin embargo expresaron que el proyecto había reforzado la misma.</p> <p>✓ El CESME aplicó <i>pruebas de entrada</i> a 44 AES y luego del proceso de formación a estas mismas personas aplicaron las <i>pruebas de salida</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De estos 44 AES el 84% (37) mencionó correctamente los síntomas de las ITS durante la prueba de salida. ▪ De estos 44 AES el 91% (40) mencionó correctamente la forma correcta de prevención del VIH/SIDA. <p>Es importante recalcar que si bien no existían indicadores de propósito establecidos, el CEMSE monitoreaba el progreso del proyecto basado en el progreso de las actividades planificadas.</p> <p>En el formato de informe de EPM, existe una sección: <i>Valoración de la marcha del proyecto</i>, el que en su primer acápite se solicita un informe del progreso del <i>propósito</i>. En esta sección el CEMSE describía las actividades desarrolladas en el periodo relacionadas a la promoción de las capacidades y habilidades de los beneficiarios en lo que respecta a temas de afectividad y sexualidad.</p> <p>En ese marco y luego de revisar los informes periódicos enviados a EPM y de evidenciar las actividades en campo y contrastando esta información con las entrevistas desarrolladas, la <i>Consultora</i> concluye que hubo un progreso positivo del propósito del proyecto.</p>
<p>Problemas/ Factores obstaculizadores</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La no existencia de indicadores de medición del propósito per se fue una dificultad para medir de manera mas objetiva el progreso del proyecto. - Estas son algunas limitaciones de los indicadores recientemente construidos: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los indicadores han sido diseñados al final del proyecto a partir de la información disponible, lo que confiere al procedimiento cierto grado de sesgo. ▪ Los indicadores 2) y 3) han sido medidos a partir de <i>pruebas de entrada y salida</i>, por lo que sus resultados miden el efecto de los procesos de capacitación y no así el progreso integral del proyecto en si.
<p>Recomendaciones</p>	<p>Esta por demás recomendar que se debe poner especial atención a la revisión meticulosa del sistema de información al inicio del proyecto. Podría ser útil que el CEMSE promueva un análisis, al estilo de las evaluaciones <i>ex-ante</i>, donde se verifiquen la suficiencia de los indicadores, su calidad y su congruencia y coherencia con el propósito y la finalidad del proyecto.</p>

c) APRECIACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS CLAVE DEL PROYECTO

c.1. Agentes Estudiantiles de Salud (AES)-Educación inter-pares

Muchos países en el mundo han utilizado esta estrategia para el cambio de comportamientos con satisfactorios resultados. Por ejemplo, en Filipinas los pares favorecieron el incremento en la asistencia a los centros de atención de las ITS y una reducción en los casos de esas infecciones. En Zambia las tasas de sífilis encontradas en los dispensarios de atención de las ITS se redujeron del 77% al 47%³.

El CEMSE ha acumulado amplia experiencia en el trabajo educativo a través de este enfoque en diferentes proyectos. En este proyecto ha aplicado la filosofía de los *pares* de manera prometedora en los AES y ha demostrado, en la corta duración del proyecto, que:

- ✓ Los pares tienen un excelente acceso físico y sociocultural al público beneficiario en su entorno natural. Durante una entrevista a uno de los estudiantes de una de las UE en El Alto, este mencionó: *“Ellos (los AES) se han esforzado trabajando con nosotros, con ellos aprendíamos jugando”*
- ✓ Los pares son comunicadores creíbles, tienen un conocimiento profundo del público beneficiario y usan un lenguaje/terminología apropiado y gestos no verbales que hacen posible que sus compañeros se sientan cómodos cuando hablan de la sexualidad, las ITS y el VIH/SIDA. *“Antes cuando nuestra profesora nos hablaba de estos temas, a veces usaba términos no aptos para nosotros. Se oía como si fueran reproches. Era en tono fuerte como si estuvieran riñéndonos, algunos compañeros se hacían la burla y no ponían seriedad”*
- ✓ Los pares son modelos de conducta, lo que los hace eficaces en el fomento de la adopción de comportamientos preventivos con respecto a las ITS/VIH/SIDA. *“Ellos (los AES) venían en los recreos, eran de cuarto medio y les respetábamos por que nos aconsejaban, además conocían mas que nosotros”*
- ✓ Los AES han facilitado la participación del público beneficiario en la planificación, ejecución y evaluación del proyecto.
- ✓ La estrategia inter pares es una experiencia formadora en dos direcciones (de pares a sus pares) por su enfoque de aprendizaje horizontal y participativo. *“Sabemos que hay otras personas jóvenes o mayores que no saben lo que nosotros sabemos y que les podemos replicar, pero también nosotros aprendemos de ellos”* (AES estudiante).
- ✓ *“Los AES han ratificado la propuesta del proyecto, que la educación por pares es más motivadora, convocadora, cercana y efectiva, es una educación que forma”* (Arandia Antonio, Director CEMSE).

c.2. Encuentros inter-generacionales

El planteamiento del diálogo inter-generacional supone una relación fraterna entre miembros de diferentes generaciones, redundando en el interés por entender mutuamente la tesis del otro, la de la otra generación, a partir de la comprensión del contexto en que aparece. Para un diálogo franco, es imprescindible el establecimiento de ciertos aspectos como el afecto, la confianza, una comunicación horizontal, sin temor, libre de prejuicios y el reconocimiento de los aportes de cada parte. En este diálogo no solo son importantes los aspectos técnicos teóricos, sino también es importante la práctica lo que permite promover un análisis y reflexión mucho mas completo, confirmando así la idea de *Marías* de que en vez de sucederse las generaciones como en fila india, ellas deben solaparse o estar estrechamente imbricadas *“como las tejas de un tejado”*⁴

³ Educación inter-pares y VIH/SIDA, ONUSIDA, 2000

⁴ *Marías, Julián. El método histórico de las generaciones, Madrid, Revista de Occidente, 1949.*

En ese marco, el establecer espacios en los que se hable abiertamente de la sexualidad de los jóvenes con participación de diferentes actores de diferentes generaciones, donde cada uno de los actores contribuya a un diálogo y reflexión franca ha sido una propuesta muy acertada y bien aceptada especialmente por los alumnos y los docentes con los que se han trabajado (Sonia Navas, EPM). A través de este proceso y en estos espacios, los docentes han reducido sus temores y prejuicios para hablar de SSR con sus alumnos, sin embargo aún no se ha consolidado una participación activa de los padres y madres de familia. Otro aspecto que amerita atención es la necesidad de que estos encuentros se conviertan en espacios dinámicos y de confianza, más allá de lo estrictamente educativo. En ese entendido y si bien no se ha llegado al grado de avance que hubiera esperado la institución en relación a estos encuentros, se ha dejado claro que cuando se enfoca el tema entre generaciones, los resultados son mejores que hacerlo por generaciones o por sectores (Arandia Antonio, Director CEMSE).

La información sobre el incremento persistente de casos de ITS y los casos de VIH/SIDA y los permanentes altos índices de abortos por embarazos No deseados en adolescentes ligados a las altas tasas de mortalidad en este grupo de edad, se convierten en una oportunidad para que los encuentros inter-generacionales persistan y sigan perfeccionándose, pese a su alta complejidad.

d) EVALUACIÓN GENERAL DE LA EFECTIVIDAD DEL PROYECTO

La *Consultora* concluye que la *efectividad del proyecto ha sido alta*. Los aspectos que fundamentan esta apreciación son las siguientes:

- ✓ Ha existido un progreso positivo del *propósito* del proyecto.
- ✓ De los 8 resultados, 6 han tenido progreso bueno y 2 regular. Es importante recalcar en este punto que la mayor parte de los indicadores de los resultados son de insumo, lo que no permite medir necesariamente la calidad del proceso. Sin embargo, en el análisis de cada resultado, la *Consultora* ha emitido su apreciación sobre el proceso de cada resultado.
- ✓ La *Consultora* considera que las actividades y los resultados fueron suficientes para el progreso positivo del propósito del proyecto.
- ✓ Las estrategias clave del proyecto han contribuido favorablemente al propósito, aunque debido a la corta duración del proyecto, no se han logrado consolidarlas.
- ✓ Los resultados son coherentes con el propósito del proyecto.

E.2. RELEVANCIA

La preocupación de la educación para responder a las exigencias y formas de actuar de las personas fuera de la escuela, se ha introducido en la Reforma Educativa Nacional de 1994, por medio de la denominación de las *transversales*, que son las experiencias y aprendizajes de los estudiantes en torno a temáticas que les ayudan a comprender y desempeñarse mejor en el contexto en el que viven; con estas temáticas, se da un sentido a la educación que va desde lo más próximo de la persona, con un criterio de valoración y protección de sí mismo, hasta su relación con su medio social y natural. Con este panorama, el CEMSE ha venido desarrollando un proceso de formación en la sexualidad a partir del año 1992 a través de sus diferentes programas, orientados por las inquietudes, necesidades e interrogantes de los estudiantes respecto a la sexualidad. El proceso de construcción de la *transversal de afectividad y sexualidad*, tiene sus cimientos en la experiencia acumulada de la institución a lo largo de estos años y en la investigación, aplicación y validación del currículo con estudiantes y docentes a nivel secundario, realizando en los últimos años⁵.

La Ley 1565 de Reforma Educativa, ley vigente durante el desarrollo del proyecto concibe la noción de “*transversalidad*”. En ese marco la Ley propone objetivos para el nivel secundario tales como: a) Incentivar en los educandos el conocimiento cuidado y bienestar personal, la adquisición de hábitos de higiene, la planificación familiar, el manejo responsable y efectivo de la sexualidad, la relación entre la sexualidad y

⁵ Diseño curricular transversal de Educación en Afectividad y Sexualidad, CEMSE.

afectividad, la preservación de la salud, valorando las repercusiones de determinadas conductas sobre la misma, así como la valoración de la calidad de vida y la práctica del deporte; b) Educar en los valores y promover actitudes reflexivas que permitan al educando situarse como individuo capaz de relacionar su existencia y su presencia en el mundo a partir de la conciencia trascendente⁶

El proyecto Aula Génesis ha sido una propuesta que considera la afectividad y la sexualidad como dimensiones que interactúan y forman parte de la integralidad del ser humano. El proyecto ha validado una propuesta de *como* articular esta transversal con el tronco común curricular, siendo el principal reto el que sean desarrollados en el conjunto de las áreas curriculares de las unidades educativas. Génesis ha experimentado maneras de cómo hacerlo. Por el corto tiempo, el proyecto principalmente ha logrado concientizar a los docentes de que es posible trabajar en esa dirección, por que muchos de ellos no lo admiten o no les queda muy claro que deben trabajarlo y si lo admiten es como algo muy especializado, muy particular o muy independiente de la práctica educativa. El convencerlos de que se debe aplicar de manera transversal pienso que va a tomar mucho mas tiempo (Antonio Arandia, Director CEMSE).

Los planes de salud⁷ del Estado están intentando priorizar tanto la “promoción de la salud” como la “inter-sectorialidad”. El Estado esta en busca de formas de aterrizar estas líneas estratégicas. Este proyecto se alinea con ambas prioridades al contribuir con modelos concretos de *cómo* incorporar temas de salud en el quehacer del sector de la educación.

Enfermeras para el Mundo es una organización no gubernamental de desarrollo que tiene el propósito de contribuir al desarrollo humano desde el mundo de la salud y fundamentalmente desde la enfermería, con una actitud de respeto hacia las culturas y valores específicos de cada comunidad. Sus prioridades sectoriales son: En salud pública básica: atención sanitaria básica, infraestructura sanitaria básica, nutrición, control enfermedades infecciosas, educación sanitaria, formación personal y respecto a los programas sobre población y salud reproductiva: salud reproductiva, planificación familiar, lucha contra las ITS y el SIDA. En ese marco, “*el proyecto ha sido congruente con las expectativas y misión de EPM, ya que tiene como fundamento la educación para la salud, que es la base del trabajo en cooperación de EPM*” (Sonia Navas. EPM).

Por otro lado y desde la perspectiva de los beneficiarios directos, expresado en las entrevistas a docentes, estudiantes y algunos padres y madres de familia, todos ellos coinciden estar satisfechos con los temas que se trataron durante el proyecto, lo consideran importante. Una prueba de ello es que la mayoría mencionaron que les hubiera gustado entrar en más profundidad en varios de los temas como aborto, parto, fisiología de la mujer, etc.

EVALUACIÓN GENERAL DE LA RELEVANCIA O PERTINENCIA DEL PROYECTO

La *Consultora* concluye que la *relevancia del proyecto ha sido alta* por que ha respondido a las necesidades de los beneficiarios del proyecto y porque construye modelos compatibles con esfuerzos estatales de transformar la educación y la salud mediante una inter-sectorialidad.

E.3. EFICIENCIA

a) ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO-RECURSOS HUMANOS

En la estructura básica de organización del CEMSE (**Anexo 17**), existen dos gerencias: La Gerencia de Administración y Finanzas (GAF) y la Gerencia de Planificación y Programas (GPP) quienes tienen como función principal la gestión integral de los proyectos y programas de la institución a nivel nacional en sus tres regionales (La Paz, El Alto y Sucre). Existe una instancia denominada *Consejo de Dirección* donde ambas

⁶ Ley 1565. Ley de Reforma Educativa de 1994

⁷ Por ejemplo: Plan de Desarrollo Sectorial – Salud 2006-2010. Movilizados por el Derecho a la Salud y la Vida. MSD Dic. 2006

gerencias informan permanentemente al Director Ejecutivo del CEMSE sobre la ejecución de los proyectos y programas para la toma de decisiones. A la labor de la GPP apoya técnicamente una persona responsable de la *Unidad de Sistema de Información* y una persona Responsable del Diseño y Evaluación de Proyectos (RDEP). Por su lado, la GAF tiene entre sus dependientes a un encargado de la Contabilidad General de los proyectos y una persona Responsable de la Adquisición de Bienes y Servicios (RABS). En cada regional existen unidades de educación y de salud (salud solo en La Paz) liderizadas por los Coordinadores de Educación (CE) y la de salud de La Paz (CS). De los Coordinadores se desprenden en cada regional el equipo operativo de implementación de proyectos y servicios, de esta manera existen Responsables de Proyecto (RP) en cada regional para cada proyecto de la institución.

En el primer año de ejecución del proyecto Aula Génesis y hasta la finalización de la gestión 2007, la GPP liderizó la planificación, monitoreo y evaluación de las actividades del proyecto. Durante la gestión 2008 estas actividades pasaron a responsabilidad de la CE de La Paz, quien en forma coordinada con la CS liderizaron estas actividades, debido a que la persona de la GPP renunció por razones familiares. El cargo de GPP fue cubierto temporalmente por la GAF. A nivel operativo, los RP se encargaron de implementar las actividades específicas del proyecto aunque en algún momento asumieron responsabilidades en otros proyectos también.

Respecto a los mecanismos de comunicación entre los diferentes niveles, estos son formales a través de memorándums o comunicaciones internas, de la dirección a las gerencias, entre estas y de estas a las coordinaciones. A nivel operativo la comunicación es más informal: reuniones, correo electrónico o vía teléfono.

La mayor parte del personal contratado para este proyecto era multidisciplinario y era gente que había participado en otros proyectos similares con el CEMSE, por lo que tenían importante experiencia de trabajo con la institución y en la temática, razón por la cual no había necesidad de capacitarlos en los temas objeto de este proyecto.

En síntesis, la *Consultora* ha constatado un fuerte liderazgo, compromiso y capacidad técnica del equipo de CEMSE y una estructura sólida de administración y autoridad que, pese a los cambios de personas y responsables, ha facilitado la ejecución del proyecto. Entre aspectos débiles, el proyecto no ha contado con un equipo exclusivo para el desarrollo del mismo y no contaban con un manual específico de funciones para el personal participante de este proyecto.

b) SISTEMA DE PLANIFICACIÓN

El sistema de planificación del proyecto, comprendió un primer *plan de implementación* elaborado al inicio del proyecto, organizado y facilitado por la GPP con participación del personal técnico-operativo de las dos regionales, La Paz y El Alto, que incluían básicamente a las CE y CS y las RP. Luego, durante las sesiones de presentación del proyecto a las UE, el CEMSE promovió una planificación de actividades con los docentes y directores de las UE que desembocó con la firma de los convenios con estas unidades, documento en el que se explicitan las responsabilidades de cada contraparte.

Por otro lado, los equipos operativos de ambas regionales realizaron *Planes Anuales Operativos* (POA) para cada gestión donde básicamente se describen las acciones programadas, un calendario y los responsables de la ejecución de estas actividades. Se realizaron reuniones de planificación mensual durante el primer año de proyecto y bimensual en la segunda gestión, con participación de los RP y las coordinadoras de salud y educación, con el fin de desglosar las actividades del POA en tareas concretas para cada mes. Durante el primer año, la representante de EPM participó de estas sesiones.

Un aspecto importante en cada regional, promovidas por las RP, fue el entrenamiento y acompañamiento en los procesos de planificación a los AES, sobre todo para sus actividades de réplica en las diferentes UE.

c) SISTEMA DE MONITOREO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN

El monitoreo, supervisión del proyecto y el desempeño del equipo operativo estaba básicamente enfocado en la revisión del cumplimiento satisfactorio de las actividades planificadas.

Desde el inicio del proyecto hasta la finalización de la gestión 2007 el seguimiento del proyecto estaba a cargo de la GPP. Durante la gestión 2008 esta tarea fue transferida a CE de la regional La Paz. La CE verificaba la regular ejecución de las actividades planificadas en las dos regionales e informaba a la GPP para que ella junto a la GAF analicen el progreso del proyecto de manera integral en reuniones periódicas con la dirección ejecutiva del CEMSE.

Mensualmente la CE revisaba las actividades que se habían previsto en el periodo durante las reuniones mensuales y a través de visitas personalizadas a ambas regionales. No se utilizaron instrumentos específicos y mas bien el seguimiento se centró en el control al cumplimiento de las actividades por cada responsable.

Las RP de ambas regionales monitoreaban la calidad del desarrollo de las actividades de los AES como reuniones de réplica, ferias, talleres, etc., a través de listas de verificación de calidad que les permitían identificar las necesidades de refuerzo en cada uno de los AES.

De acuerdo a políticas institucionales y en consenso con la agencia financiera, los informes de avance del proyecto, se elaboraron semestralmente.

Desde el punto de vista de la *Consultora* el CEMSE ha aplicado un satisfactorio sistema de planificación con enfoque participativo y activo involucramiento de los actores beneficiarios, que ha orientado la ejecución del proyecto. Por otro lado, el sistema de supervisión institucional enfocado *en el monitoreo al cumplimiento de las actividades planificadas*, ha contribuido de manera importante en el cumplimiento de los resultados y el propósito del proyecto.

d) SISTEMA DE INFORMACIÓN

El sistema de información del CEMSE consta de: fuentes básicas o de captación de la información, un proceso de consolidación y el análisis de la misma:

La información del proyecto se generaba en cada regional, lugar donde se reunían las *fuentes básicas de información* del proyecto, como listas de los AES, informes de los talleres de capacitación, actas de reuniones, entre otros.

A partir de estos insumos, las RP en cada regional *consolidaban* la información sobre las actividades desarrolladas mensualmente por cada resultado en un instrumento que el CEMSE diseñó para el proyecto, denominado "*Informe mensual de servicio/proyecto*". Este instrumento tenía el objetivo de demostrar el cumplimiento de las actividades del POA en cada regional mensualmente. Básicamente, la información que recoge este instrumento es: fechas de inicio y finalización de la actividad, el resultado al que pertenece, la población atendida con la actividad, una descripción narrativa de la misma, los logros, dificultades y las sugerencias del equipo operativo para resolver las mismas. El informe, mas la documentación de respaldo era enviada mensualmente a la oficina central del CEMSE, a la CE y a la Unidad del Sistema de Información. La CE concentraba esta información y la utilizaba como principal insumo para el monitoreo de las actividades programadas y para la preparación de los informes enviados a EPM. Durante la vida del proyecto, el CEMSE ha enviado información sobre el avance del proyecto a EPM de manera semestral en un modelo de informe proporcionado por la misma agencia financiera. Este formato básicamente ha permitido recoger y analizar información sobre la situación del proyecto, su progreso técnico analizando resultado por resultado, las modificaciones realizadas, etc. lo que al final permite dar una valoración general de la marcha del proyecto y un análisis sobre si las actividades realizadas permitirán alcanzar el objetivo específico o propósito previsto.

El análisis de la información sobre el progreso del proyecto se llevó a cabo en diferentes niveles. A nivel gerencial en el *Consejo de Dirección* mensualmente, a nivel operativo ordinariamente en las reuniones

mensuales entre la CE y las RP, donde participaba la representante de EPM. Eventualmente se organizaban reuniones extraordinarias si el caso lo ameritaba.

Como conclusión, el *sistema de información* del CEMSE tiene una estructura bien definida, sin embargo se han identificado algunos aspectos del proceso que requieren atención:

i) *Algunos indicadores no tenían fuente clara para la captación de la información:*

- *Al menos el 90% de las reuniones de capacitación a estudiantes, docentes, madres y padres de familia utilizaron técnicas de orientación y conducción de temas de SSR en el Aula Génesis.*
En este caso, se tuvo dificultades en encontrar una fuente básica para medir el número de reuniones de capacitación que habían utilizado técnicas de orientación y conducción sobre temas de SSR.
- *Al menos el 90% de los agentes escolares de salud participan en la capacitación sobre la educación para la salud y la detección de ITS, para la búsqueda activa de casos.*
En este caso, si bien había listas de participación de los AES a diferentes talleres, no se encontró una lista consolidada donde se especifique el tema de capacitaciones recibido por cada AES.

ii) *Algunos indicadores no tenían claridad en su definición:*

- *Al menos el 90% de las actividades previstas para los diferentes equipos de AES se desarrollan con éxito.*
Este indicador es ambiguo ya que al momento de medirlo había dificultad en decidir que actividad medir: capacitaciones, réplicas, otros.

iii) *Algunos indicadores no eran suficientes para medir su resultado.*

Resultado 3: *Dos Aulas Génesis funcionando, una en la ciudad de La Paz y en El Alto*

Indicador: *Las dos Aulas Génesis cuentan con el 100% de su equipamiento y mobiliario desde el séptimo mes hasta vigésimo cuanto mes del proyecto*

El término *funcionando* requiere analizar otros aspectos además del equipamiento y mobiliario.

- iv) El propósito del proyecto no tenía indicadores que puedan medir su progreso. Aspecto que se analizó en la sección *Evaluación del progreso del propósito*.
- v) La Unidad del Sistema de Información no concentraba toda la información del proyecto. Parte de la información del proyecto esta concentrada en la Unidad de Coordinación y parte en esta Unidad.

En ese marco, debería ser altamente prioritario que el CEMSE verifique desde inicio del proyecto el sistema de información poniendo especial en la calidad de los indicadores, sus fuentes de información que faciliten medir el avance de los resultados pero principalmente el propósito del proyecto que representa el norte de trabajo.

e) SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Los procesos institucionales de contabilidad, presupuestos y tesorería cuentan con reglamentación debidamente formalizada y aprobada por el directorio de CEMSE. Su sistema de contabilidad tiene la capacidad de monitorear el financiamiento por proyectos y actividades y emitir los informes financieros por financiador. Su sistema matricial es bi-monetario capaz de manejar cuentas en bolivianos y dólares. Su plan de cuentas es amplio y flexible.

La *planificación de los presupuestos* se realizó en estrecha coordinación con el equipo de implementación del proyecto. Las solicitudes de desembolso se generaron en las regionales desde el equipo operativo, una vez

aprobados por las coordinadoras las gerencias, principalmente la GAF, verificaban que la actividad este presupuestada y exista liquidez. Una vez aprobada la solicitud el encargado de contabilidad viabilizaba el desembolso y el RABS apoyaba con la adquisición del bien o servicio.

El *monitoreo de la ejecución del presupuesto* se realizó de manera mensual en el *Consejo de Dirección*. Los informes financieros fueron enviados a EPM semestralmente. Los principales factores de retrasos en la ejecución del presupuesto se debieron a aspectos externos ajenos a la institución, como *paros* y la extensión de las vacaciones invernales, especialmente el primer año de proyecto, sin embargo eso no influyó significativamente en la ejecución general del presupuesto ya que se logró completar el 96% del presupuesto total, según un reporte dispuesto a la Consultora por la GAF. Todos los reportes financieros fueron regularmente enviados a EPM. Las decisiones para los ajustes presupuestarios, generalmente se llevaron a cabo a nivel local, debido a que se trataban de cambios menores y todas fueron intra-presupuestarias y se realizaron en el *Consejo de Dirección*. EPM participó en el monitoreo y seguimiento periódico a la ejecución presupuestaria y la revisión del sistema de descargos.

La organización se somete anualmente a una auditoría financiera externa celebrada por una empresa auditora certificada por el directorio de CEMSE. Para este proyecto, se realizó una auditoria exclusiva por *Tudela & The Consulting Group S.R.L.*, cuyo dictamen fue que *los estados financieros del proyecto están “limpios” presentándose razonable en todo aspecto significativo los desembolsos recibidos y los gastos efectuados y la ejecución presupuestaria del proyecto.*

En conclusión el CEMSE cuenta con un sistema que produce información financiera acorde a los requerimientos de EPM. El sistema ha permitido generar información oportuna para la toma de decisiones por gerencias y la dirección nacional. Una empresa auditora externa ha certificado la legitimidad de la ejecución del gasto de este proyecto.

En nuestro país, los procesos de adquisición de bienes y servicios no son rápidos, y son difíciles de agilizar para proyectos de corta maduración como este. El proyecto presentó algunas dificultades en el abastecimiento de insumos y equipamiento.

EVALUACIÓN GENERAL DE LA EFICIENCIA DEL PROYECTO

La *Consultora* recalca que la eficiencia del proyecto fue medida en el marco del funcionamiento de los sistemas y procesos institucionales. En ese entendido la *Consultora* le ha asignado a la eficiencia una categoría de *Eficiencia media* y fundamenta de manera general esta apreciación:

Los sistemas de planificación, monitoreo y evaluación del proyecto así como el sistema administrativo financiero han mostrado procedimientos claros contribuyendo así a la gestión del proyecto, sin embargo se han detectado algunos problemas en el sistema de información que han sido detallados en la sección *d) Sistema de Información* y en la sección *Evaluación del progreso del propósito*. Desde el punto de vista de la *Consultora* el sistema de información estadístico, requiere acciones de mejora por cuanto su contribución es clave en la medida en que otorga información importante sobre la situación del proyecto.

E.4. IMPACTO

Como se había descrito en la sección *Metodología de la Evaluación*, por el momento en el que se desarrolla este estudio, la *Consultora* no esta en condiciones de evaluar el impacto del proyecto y solo describirá *los efectos* que hubiera provocado el mismo y más bien dará su opinión sobre su *potencial* contribución a la finalidad del proyecto. A continuación se describen los efectos por cada actor.

Es importante mencionar que los siguientes efectos se han manifestado con diferente magnitud en cada uno de los actores. Por otro lado, se deberá considerar que la información sobre los AES se ha recogido a través de un

taller de análisis conjunto, por lo que los hallazgos representan el consenso de un grupo de personas, en cambio la de los otros actores a través de entrevistas personales.

Algunos efectos producidos en los AES:

- ✓ Fortalecimiento de su autoestima y liderazgo: *“Hemos aprendido a valorarnos y valorar a otras personas también. Lloro de felicidad. Muchas compañeras venían con baja autoestima. A varias familias hemos ayudado mucho”* (AES madre)
- ✓ Fortalecimiento del espíritu de trabajo en equipo: *“Al principio organizábamos nuestras actividades individualmente, pero hemos aprendido que las cosas salen mejor en grupo.”* (AES estudiante).
- ✓ Refuerzo de habilidades sociales: *“La organización de nuestras actividades en el trabajo nos ayudó a organizar nuestras actividades personales también”* (AES estudiante).
- ✓ Se ha despertado un sentido de corresponsabilidad: *“Aprendimos que a los estudiantes les interesa conocer estas temáticas, por lo tanto nos queda el desafío de incluir la temática de los estudiantes en nuestras materias. Vamos a incluir de forma transversal los temas del proyecto en el POA que cada uno de los docentes realiza para la gestión”* (Oscar Paredes, Director UE Adrian Castillo).

Algunos efectos producidos en los estudiantes:

La información les esta sirviendo positivamente en su vida, principalmente para ser más responsables en sus decisiones. Esta fueron las expresiones más llamativas:

- *“Me ha hecho sentar cabeza. Debo prevenir antes que lamentar”*
- *“Me ha ayudado a reflexionar en lo que estaba haciendo. Ya no me excedo con las chicas, las fiestas o los cigarros”.*
- *“Parezco una persona nueva”*
- *“Me ha servido para mejorar mis materias”*
- *“He dejado de ser rebelde”*
- *“Puedo comunicarme con los mayores”*

Estos fueron los efectos en los estudiantes, desde el punto de vista de los docentes:

- *“Ya no hay morbo en los jóvenes cuando se habla de esos temas”.*
- *“Hablan con propiedad”.*

Algunos efectos producidos en los docentes:

- *“Les ha servido como iniciativa para reducir sus temores y prejuicios al hablar de SSR con sus alumnos”. “Para ellos mismos era difícil tocar estos temas en clases. Ahora esto les ha facilitado su trabajo”* (Cruz Juan, Director La Merced)
- *“A algunos les ha permitido desarrollar nuevas estrategias de enseñanza”* (Navas Sonia, EPM)
- *“Por el corto tiempo, el proyecto principalmente ha logrado concientizar a los docentes de que es posible trabajar en esa dirección (transversal afectividad, sexualidad), por que muchos de ellos no lo admiten o no les queda muy claro que deben trabajarlo y si lo admiten es como algo muy especializado, muy particular o muy independiente de la práctica educativa. El convencerlos de que se debe aplicar de manera transversal pienso que va a tomar mucho mas tiempo”.* (Aranda, Antonio, Director CEMSE)

Algunos efectos producidos en el CEMSE:

“Aunque el proyecto tenía algunos aspectos similares a otros anteriores que ya habían realizado, les ha permitido cierta especialización y profundización en la temática, mejorando algunos aspectos técnicos. También el acompañamiento por parte de una cooperante y voluntarias españolas ha sido un aprendizaje para la institución” (Navas Sonia, EPM)

Efecto producido en EPM:

“Nos ha permitido ubicarnos en el contexto, conocer a la población local y sus necesidades, definir nuestra forma de trabajo y relacionamiento con la contraparte local para valorar una continuidad, y reforzar nuestro papel y de aprendizaje como ONGD con enfoque en educación para la salud” (Navas Sonia, EPM).

EVALUACIÓN GENERAL DEL IMPACTO DEL PROYECTO

Desde el punto de vista de la *Consultora*, se han producido interesantes efectos positivos, la mayoría de estos esperados y algunos no. La mayor parte de los efectos se han visto en los docentes, estudiantes, AES y algunos a nivel institucional (CEMSE y EPM). A nivel de los padres y madres, se han visto esporádicos efectos. *“He notado más comprensión de los padres hacia los jóvenes”*, decía el Director del colegio Adrian Castillo. Un ejemplo de algo inesperado pero no generalizado fue: *“Algunos de los padres me han reclamado por que según ellos les estábamos haciendo ‘abrir los ojos’ a sus hijos muy tempranamente, al hablar abiertamente de estos temas”* decía el mismo director.

En la medida en que estos procesos continúen y se consoliden, la contribución de este proyecto a la finalidad del mismo será *alta*.

E.4. SOSTENIBILIDAD

La *Consultora* ha identificado los siguientes aspectos que podrían influir en la sostenibilidad de las actividades del proyecto a futuro:

a) ASPECTOS INSTITUCIONALES, ORGANIZATIVOS

- Este proyecto no cuenta con un plan detallado de sostenibilidad, sin embargo, el CEMSE esta tomando las siguientes medidas:
- ✓ Dentro del Plan Estratégico Institucional la visión *“Una sociedad que promueve el desarrollo humano con igualdad de oportunidades en educación y salud”* y la misión: *“Mejorar la calidad educativa de las UE de las redes fiscales, ofreciendo servicios modélicos y participativos en educación y en atención primaria en salud para estudiantes, docentes y sus respectivas comunidades”* brindan un marco que ha orientado y orientará las acciones del CEMSE en el futuro.

“Para el CEMSE esta claro que si no se trabaja incidiendo sobre el sistema educativo para que este pueda formar a las personas para vivir en sociedad, como papas, abuelos, hermanos, esposos, etc. y no solo satisfaciendo necesidades básicas de aprendizaje, el trabajo sería incompleto” (Antonio Arandia, Director CEMSE).

- ✓ Algunas de las actividades que se habían desarrollado en el proyecto están incluidas dentro del POA 2009 del CEMSE, sin embargo los directivos de la institución ven difícil la continuidad de estas actividades sin financiamiento.
- ✓ El CEMSE cuenta con la capacidad instalada en las dos regionales, el *know how* y un equipo comprometido y con capacidad técnica. La experiencia de la institución en el tema mas las lecciones aprendidas de este proyecto van a favorecer actividades futuras.

b) ASPECTOS POLÍTICOS-SOCIALES

Con relación a las políticas actuales, el gobierno nacional ha promulgado recientemente nuevas políticas educativas a través de la Nueva Constitución Política del Estado y la nueva Ley Educativa “Avelino Siñani y Elizardo Pérez” que buscan promover un cambio radical de la educación tradicional en Bolivia. Algunos de los aspectos de la nueva ley que son particularmente compatibles con la misión y visión del CEMSE y son los siguientes [*Letras cursivas y negrillas son nuestras*]:

- “La nueva ley educativa explicita en sus bases que la educación es universal, única y diversa. Universal porque atiende a todos los habitantes del Estado. Única en cuanto a calidad y contenido curricular básico. Diversa en su aplicación y pertinencia a cada contexto geográfico, social, cultural y lingüístico. Es una **educación en la vida y para la vida**, porque interpreta las exigencias vitales de las personas”.
 - “Los objetivos de la educación son atender las necesidades de **formación educativa integral** sin discriminación alguna, desarrollando potencialidades y capacidades físicas, intelectuales, afectivas, culturales, artísticas, deportivas, creativas y espirituales”.
 - La ley describe que los principios de la organización curricular son: “la **construcción colectiva**, con la participación de los distintos actores de la educación, instituciones y organizaciones de base. Emerge de las necesidades de la vida y aprendizaje, tomando en cuenta los intereses de las personas y la colectividad orientada a su satisfacción integral. Promueve el **desarrollo integral** y equilibrado de todas las capacidades y potencialidades cognitivas, aptitudinales, afectivas, espirituales, artísticas, éticas, estéticas, técnica-tecnológicas, físicas y deportivas”.
 - El principal objetivo de la administración y gestión de la educación es “garantizar la provisión de **personal cualificado**, infraestructura, recursos financieros y materiales de acuerdo a necesidades de cada región”.
- ✓ En ese marco a nivel de política, el CEMSE, por su amplia experiencia y porque tiene propuestas, podría encontrar un amplio espacio para continuar con el trabajo de implementación de las transversales de afectividad y sexualidad como temas fundamentales en la **formación para la vida** y la **cualificación permanente del sistema educativo** a través de los centros de recursos pedagógicos. Según el director del CEMSE, la institución ha recibido recientemente invitación de parte del Ministerio de Educación y Culturas para trabajar las curriculas educativas, aunque no queda claro si el Ministerio está dispuesto a cubrir los costos correspondientes

Con relación a la demanda en la comunidad educativa, las entrevistas a los docentes, a los jóvenes estudiantes, al equipo de implementación del proyecto y al director del CEMSE muestran estos aspectos:

- ✓ La necesidad de apoyo técnico del docente se mantendrá latente mientras la educación formal no asuma la responsabilidad de prestar el apoyo requerido. El funcionamiento de los centros de recursos pedagógicos ha cubierto varias de las expectativas y necesidades de los docentes entrevistados. “*Los profesores necesitamos apoyo y permanente actualización. No podemos quedarnos en un nivel, necesitamos mejorar no solo para mejorar la calidad de educación de los alumnos sino también para nuestro propio crecimiento*” (Cruz Juan, director UE La Merced).
- ✓ Durante las entrevistas se ha percibido interés de parte de a los docentes para que las actividades continúen, sin embargo no se apreció un compromiso explícito.
- ✓ Ha comenzado el “boom” de las transversales, en la comunidad educativa. En el espíritu de construcción participativa de la nueva ley, organizaciones que propongan alternativas de *cómo implementarlas* podrían tener mucho espacio.
- ✓ La necesidad de los jóvenes de conocer sobre estos temas es latente. Si bien existen muchas opciones, sobre todo en ámbitos como La Paz, el joven generalmente no sabe a donde acudir. Pasa lo mismo con los padres, ellos en su generalidad no abordan estos temas en sus casas. Durante las entrevistas a los estudiantes de las

UE, estas fueron algunas de las respuestas a la pregunta: *¿Cree que estas actividades deberían continuar y por que?*

- *“SI, deben seguir informando, hay personas que no saben”*
- *“Si por que nuestros papas no hablan de eso y por eso los jóvenes andamos perdidos”*
- *“Si, por que sin la información la vida sería dura, pensaríamos que todos son malos”*
- *“Si, por que hay otros jóvenes que necesitan. En la actualidad los jóvenes hablan más de amor y por eso es necesario informar”*

- ✓ La información sobre el incremento persistente de casos de ITS y los casos de VIH/SIDA de por si crea la necesidad de mayor información al respecto.
- Si bien, durante el proyecto se ha logrado interesar en el tema a muchos padres y madres, su resistencia en trabajar los temas de sexualidad en la comunidad de padres y madres esta aún latente. *“Es muy difícil hablar de estos temas en algunas casas. Había algunas madres que decían que estas cosas eran “cochinadas”, eran temas prohibitivos” (AES madre).*

c) ASPECTOS FINANCIEROS

- El proyecto no contempla un plan financiero específico para dar continuidad a las actividades del proyecto. Sin embargo, el CEMSE está tomando las siguientes medidas:
- ✓ Los centros de recursos pedagógicos continúan funcionando con limitados recursos locales, a la par de que la Dirección Ejecutiva continúa gestionando, en las instancias correspondientes, el funcionamiento de estos centros sostenidos por el Estado.
- ✓ Existe la decisión institucional de mantener funcionando las aulas Génesis transformándolas en espacios itinerantes. Las actividades con los AES seguirán desarrollándose aunque con menor intensidad. La institución esta cubriendo salarios de algunas personas con fuentes locales y por su lado el Ministerio de Educación continúa con su apoyo a través de algunos ítems de personal.

EVALUACIÓN GENERAL DE LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

En conclusión, los dos años de proyecto es un periodo muy corto para consolidar las actividades del proyecto y la apropiación de su financiamiento por el Estado. Si bien existe una importante demanda en los beneficiarios y la experiencia institucional en el tema, por el momento, la continuidad de las actividades al ritmo requerido para lograr mayor impacto y sostenibilidad, esta aun ligada a la continuidad de financiamiento externo específico para el desarrollo de esas actividades. Este tipo de esfuerzos merecen la atención de la cooperación internacional.

La *Consultora* considera que la categoría de sostenibilidad del proyecto es aún *media* por las razones expuestas.

RESUMEN GENERAL DE VALORACIÓN DE LOS 5 CRITERIOS

Criterio de evaluación	Preguntas de evaluación		Valoración	
	Preguntas principales	Preguntas secundarias (aspectos clave)		
Relevancia (Pertinencia)	El proyecto es importante para sus beneficiarios?	El proyecto es congruente con las políticas nacionales educativas y de salud?	SI	RELEVANCIA ALTA
		El proyecto responde a las expectativas de <i>Enfermeras para el Mundo (EpM)</i> ?	SI	
		El proyecto responde a las necesidades de los jóvenes estudiantes de colegios del área de acción?	SI	
		El proyecto responde a las necesidades de los padres de familia de los jóvenes del área de acción?	SI	
		Son adecuados los grupos objetivo seleccionados?	SI	
		El proyecto responde a las necesidades de salud y educativas identificadas al inicio en el área de acción?	SI	
Efectividad	Se logró el objetivo del proyecto?	Se alcanzó el <i>propósito</i> y los resultados del proyecto tal como se había planificado en el Marco lógico?	SI	EFFECTIVIDAD ALTA
		En que grado contribuyeron los <i>resultados</i> al logro del <i>propósito</i> ?	SI	
		Los resultados fueron suficientes para el logro del propósito del proyecto?	SI	
Eficiencia	Fueron apropiados los procesos y la calidad, cantidad y oportunidad de los insumos?	<u>Administración y Gobernanza</u> El proyecto ha funcionado dentro de una estructura de administración y autoridad que facilitó el logro exitoso de sus objetivos?	SI	EFICIENCIA MEDIA
		<u>Gestión Operativa</u> Se ha desarrollado planificación periódica que ha orientado la ejecución del proyecto? Se desarrollaron regularmente las actividades?	SI	
		<u>Infraestructura Administrativa y procedimientos</u> Se asignaron y utilizaron de manera oportuna los insumos del proyecto? Los insumos asignados fueron de calidad? Los insumos asignados fueron en cantidad suficiente?	Ha habido ciertos retrasos, pero en general SI	
		<u>Gestión de recursos humanos</u> Se ha contratado de manera oportuna al personal del proyecto? Se ha desarrollado inducción y capacitación del personal participante? Se ha implementado un sistema de seguimiento y supervisión al desempeño del personal?	SI	
		<u>Gestión financiera</u> Tienen, los presupuestos coherencia con los planes operativos del área técnica? La ejecución presupuestaria del proyecto fue aceptable? Información de ejecución presupuestaria ha permitido tomar decisiones oportunas al personal gerencial del proyecto?	SI	

Criterio de evaluación	Preguntas de evaluación		Valoración	
	Preguntas principales	Preguntas secundarias (aspectos clave)		
		<u>Sistema de Información</u> El sistema cuenta con instrumentos de captación suficientes para la recolección de datos para la medición de los indicadores del proyecto? El sistema cuenta con un instrumento que consolide la información recolectada por cada unidad? La información generada en el proyecto ha sido útil para el análisis del progreso del proyecto y para la planificación de las actividades?	Se han detectado algunos problemas	
Impacto (prospecto)	Existe evidencias de que el proyecto ha contribuido o contribuirá a la finalidad?	Observando el avance de los resultados y el propósito del proyecto, existen posibilidades de alcanzar la finalidad del proyecto?	SI	POTENCIAL IMPACTO ALTO
		La finalidad y el propósito son consistentes?	SI	
		Los avances de la finalidad del proyecto se deben al logro del objetivo del proyecto?	SI	
		Existen efectos positivos, negativos esperados o inesperados generados por el proyecto debido a su ejecución?	SI	
Sostenibilidad (prospecto)	Las perspectivas de sostenibilidad del proyecto son buenas?	<u>Aspecto social-político</u> Favorecerían, las políticas nacionales o locales actuales educativas a las actividades futuras del proyecto?	SI	SOSTENIBILIDAD MEDIA
		Las actividades del proyecto son demandas por parte de los beneficiarios?	SI	
		Las condiciones son adecuadas para dar continuidad al proyecto? Existen factores que inhibirían o contribuirían a generar los procesos de sostenibilidad del proyecto?	Existen algunos factores que podrían afectar la sostenibilidad	
		<u>Aspectos institucionales/organizativos</u> El proyecto cuenta con un plan detallado de sostenibilidad?	NO	
		El CEMSE tiene la capacidad instalada suficiente para dar continuidad a las actividades?	Falta financiamiento	
		El CEMSE permanecerá en el área del proyecto cuando termine el proyecto?	SI	
		<u>Aspectos financieros</u> El CEMSE cuenta con recursos para dar continuidad a las actividades del proyecto?	Parcialmente	
		Las medidas para asegurar presupuesto son suficientes?	NO	
		<u>Aspectos técnicos</u> Los beneficiarios han aceptado y han hecho propios la tecnología utilizada en el proyecto?	En proceso	
		Existe alguna evidencia que muestre que las actividades del proyecto se van a mantener al concluir el proyecto?	Algunas	
		Existe evidencia de que la tecnología puede transferirse a nivel local?	SI	

F. CONCLUSIONES

Durante los últimos 10 años, el Ministerio de Salud y Deportes de Bolivia ha registrado información estadística sobre las ITS y los casos de VIH/SIDA, misma que muestra una tendencia en general ascendente. En el año 2003, la Organización Panamericana de la Salud condujo una investigación para la caracterización de la epidemia en Bolivia. Los resultados del trabajo indicaron que el país en ese entonces se encontraba en una epidemia *concentrada*⁸. Después de varios años, reportes no oficiales dan cuenta de que, actualmente, la epidemia en Bolivia se está generalizando⁹. Existen múltiples factores que están permitiendo esta generalización, sin embargo estos son los principales: Un débil acceso a servicios de diagnóstico y tratamiento para la atención de las ITS y VIH/SIDA, una población con débil conocimiento sobre esta temática debido a una débil promoción en la población general y finalmente por que muchos de estos temas son considerados tabús en los padres, madres, en los jóvenes e incluso en muchos docentes.

- a) En ese marco, la *alta relevancia* del proyecto Aula Génesis se ha debido básicamente a la *efectividad* que ha tenido el proyecto en despertar el interés y preocupación, especialmente de estudiantes y docentes (participantes del proyecto) y en menor grado aún de padres y madres de familia, y en ofrecerles formas de *cómo* entablar un diálogo abierto entre todos para afrontar estos problemas. Desde esa perspectiva, la *Consultora* ha constatado que el proyecto tiene un *alto potencial de impacto* en la sociedad, sin embargo será importante que el CEMSE y sus socias promuevan acciones que permitan *consolidar* estos procesos que garanticen en el futuro *sostenibilidad* de sus acciones.
- b) Se ha evidenciado una alta legitimidad del CEMSE en la comunidad educativa, aspecto que sumado a su experiencia de trabajo en la temática y el liderazgo y capacidad técnica de su equipo de trabajo, han contribuido de manera importante al progreso positivo del proyecto.
- c) Los AES y las reuniones de grupos inter-generacionales han representado propuestas interesantes y acertadas de *cómo* abordar de manera efectiva los temas transversales de *afectividad* y *sexualidad*, sin embargo requieren mayor trabajo para su consolidación.
- d) El proyecto ha tenido un enfoque altamente participativo, permitiendo a la población beneficiaria (estudiantes, docentes, padres y madres de familia) participar activamente de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del proyecto. EPM ha sido co-participante de la ejecución del proyecto, habiéndose establecido con ellos una relación de confianza y un apoyo interinstitucional continuo más allá de lo estrictamente económico.
- e) El proyecto ha mostrado un interesante impacto en relación a la equidad de género. Un 90% del equipo de implementación de proyecto y en realidad del liderazgo institucional, beneficiado por el proyecto, ha sido femenino. Los talleres de capacitación de la institución a la comunidad educativa y de los AES a sus pares incluyeron la formación en valores como el respeto y la equidad entre hombres y mujeres. Más de la mitad de los AES formados eran mujeres.
- f) El proyecto no ha tenido impacto medio-ambiental negativo. Al contrario, parte de la formación que se ha impartido en los talleres de capacitación han abordado aspectos de protección del medio ambiente para atender la salud desde un punto de vista integral.

⁸ *Epidemia concentrada*=La prevalencia en algunos grupos de población que tienen comportamientos sexuales que les ponen a más riesgo para la transmisión del VIH, estaba por encima de 5%

⁹ *Epidemia incipiente* = casos esporádicos; *concentrada*=focalizada en algunos grupos de población; *generalizada*=Casos presentes en la población general no solo en algunos grupos.

- g) Existen, dentro del área de trabajo de CEMSE, otras organizaciones que están trabajando en la temática del proyecto. Los esfuerzos de coordinación interinstitucional hubieran potenciado los efectos del proyecto y hubieran minimizado la saturación de actividades en las UE.
- h) Respecto al diseño del proyecto, la *Consultora* quiere puntualizar dos aspectos importantes:
- La naturaleza y el enfoque de este proyecto exigía una especial atención a los procesos sin embargo la mayor parte de los indicadores eran de insumo.
 - La mayor parte de los resultados del proyecto estaban principalmente relacionados con los AES, entonces el acortamiento del tiempo efectivo de su trabajo ha sido el principal factor que ha dificultado la consolidación de varios de los procesos y actividades del proyecto. En un análisis general, de los 26 meses del proyecto, 18 eran los meses posibles de trabajo con la comunidad educativa, considerando 9 meses por año que corresponden a un calendario escolar regular. De ellos, había que descontar de uno hasta dos meses por año por las vacaciones invernales y los casi regulares paros de actividades educativas por problemas sociales. En ese marco quedaban solamente 14 meses para el desarrollo del proyecto. De esos 14 meses, los procesos organizativos iniciales del proyecto mas los procesos de capacitación, acortaron el tiempo efectivo de trabajo de los AES a 4 meses al final del proyecto. Es importante que CEMSE continúe con sus esfuerzos de obtener el financiamiento requerido para consolidar el proyecto.

G. RECOMENDACIONES

Se han emitido recomendaciones específicas para cada resultado en la sección *Evaluación del progreso de los resultados*.

G.1. Relacionadas al diseño del proyecto:

- Considerar la posibilidad de analizar, al estilo de una evaluación ex-ante, de manera más meticulosa la consistencia, suficiencia y calidad de los indicadores.
- El análisis de los *supuestos* ayudaría a establecer las condiciones mínimas necesarias que requieren preverse para garantizar la ejecución regular de las actividades. De esa manera se pueden establecer desde inicio, *planes de contingencia* en caso de que esas condiciones mínimas no se cumplan.
- Respecto al tiempo programado para el proyecto, se debe tomar en cuenta que el tiempo efectivo de trabajo con las UE es de 8 meses en la gestión, en el mejor de los casos. CEMSE comprende que para los esfuerzos de consolidación de un proyecto de esta naturaleza se requiere planificar más de dos años de trabajo.

G.2. Relacionados a la ejecución del proyecto:

- Además de fortalecer el Aula como espacio físico, se deben buscar alternativas para acercar el servicio a la comunidad estudiantil que no puede acceder al Aula por diferentes motivos. Dentro del plan del CEMSE está utilizar las *carpas itinerantes* que le han dado buenos resultados durante la fase final del proyecto aunque otra alternativa, como el establecer en las UE un área para esta temática (*Aula Génesis de la UE*), así como existen laboratorios de química, física, matemáticas, etc. podría también considerarse. (Sugerencia de varios estudiantes durante las entrevistas y visitas de campo)
- Los encuentros inter-generacionales podrían promoverse en los mismos establecimientos educativos para asegurar la presencia de la mayor cantidad de padres, madres, docentes y estudiantes de esa UE. Por otro lado, estos espacios deben convertirse en espacios dinámicos y de confianza, más allá de lo estrictamente educativo.

- En consulta con los padres y madres de familia, se deberían definir mecanismos adaptados a las necesidades y tiempo de ellos que garanticen su participación más sostenida en estas actividades.
- Para asegurar la participación cada vez más activa de las UE, el convenio debería incluir incentivos para la UE y para los docentes participantes. Como ya se había dicho antes, una forma de evitar la desmotivación del plantel docente participante podría ser el ofrecimiento de la convalidación de un diplomado o algo similar por su participación.
- Se debe analizar e identificar con mayor precisión los principales factores que han provocado la alta tasa de NO asistencia de derivaciones de pacientes con riesgo de ITS e implementar estrategias que eviten la pérdida de oportunidades de atención a personas en riesgo. Algunas de las estrategias podrían ser: i) Concientización a la población joven sobre la importancia de la consulta acompañada, garantizando su confidencialidad, ii) Establecer mecanismos para asegurar la consulta médica en El Alto como equipos móviles o el establecimiento de días específicos de atención en un consultorio habilitado en El Alto.
- Para conocer el impacto del proyecto en la comunidad educativa donde se implementaron las actividades, será preciso realizar un diagnóstico final en los estudiantes, docentes y padres de familia en general del área de jurisdicción de las 13 UE donde se implementó el proyecto.

G.3. Relacionadas a la coordinación inter-institucional:

- Continuar los esfuerzos de coordinación inter-institucional: Con organizaciones del área educativa pero también con otros sectores como el de salud. Los establecimientos de salud públicos y algunos otros privados, están promoviendo cada vez más la *Atención diferenciada a los adolescentes*. En ese marco, el CEMSE podría analizar cuales de ellos ofertan servicios de calidad para iniciar convenios de trabajo conjunto. Finalmente, la coordinación con los Centros de Vigilancia y Referencia de casos de ITS (CEDEVIR) podría cualificar la atención de los pacientes con diagnóstico de ITS o VIH/SIDA.

H. LECCIONES APRENDIDAS

Las siguientes lecciones han sido mencionadas por los diferentes actores durante la recolección de información:

- *“La presencia de otras organizaciones que están trabajando similares temáticas representa una oportunidad importante para nuestro trabajo”* (Oscar Paredes, UE Adrian Castillo). *“Es preciso trabajar de forma más intensa la coordinación con otras instituciones que manejan la misma temática y establecer vínculos de relación con los espacios y las instituciones públicas para generar mayor impacto y cierta sostenibilidad”* (Sonia Navas, EPM).
- *“A mi parecer en vez de comenzar más con los estudiantes deberíamos iniciar el proceso trabajando con los padres y madres por que ahí es donde se inculcan los valores familiares, además debemos incorporar algunos otros actores como la junta escolar, a mi me ha ido bien trabajando con ellos en el proyecto”* (Juan Cruz, UE La Merced)
- *“El Aula Génesis había sido concebido como espacio físico que representaba un lugar de encuentro entre generaciones, sin embargo no ha resultado tal cual planeábamos por diferentes razones, tiempo de las personas, lejanía, etc. Ha funcionado las reuniones pero por generaciones, jóvenes con jóvenes, profesores con profesores. Ahora será bueno pensar que el Aula deberá salir del Centro de Recursos Pedagógicos hacia la comunidad, para acercar estos servicios a la gente”* (Antonio Arandía, Director CEMSE). *“Debemos repensar sobre el aula como espacio físico y más bien pensar que debe ser algo móvil, que llegue a los colegios o más bien como algo que este presente en cada colegio. Quizás para eso se requerirían más recursos pero es algo que quizás puedas ser más efectivo por que los estudiantes contarían con espacios en cada colegio y los profesores, quienes tienen más facilidad de convocar a los padres de familia, podrían empezar a liderizar estos procesos”* (Claudia Arandía, Coordinadora Educación, CEMSE).

- *“Para trabajar la temática de Afectividad y Sexualidad se tiene que motivar mas al equipo operativo, de tal manera que realice una labor de escucha y acompañamiento que va más allá de cumplir las actividades descritas en el proyecto”* (Sonia Navas, EPM).
- *“Si bien es bueno trabajar en el tema de Sexualidad, creo que es necesario un abordaje más integral, como salud integral que aborde temas como nutrición, primeros auxilios, etc.”* (Antonio Arandia, Director CEMSE).
- *“En el marco del respeto hacia el sistema de organización de la institución del CEMSE, para facilitar un crecimiento interinstitucional, es preciso tratar de encontrar un punto intermedio que permita también mantener algunas líneas de trabajo características de EPM en terreno y que garantice mayor coparticipación en el proceso”* (Sonia Navas, EPM).

I. ANEXOS